

南越前町 地域公共交通計画

(アンケート結果報告書)

平成24年11月

南越前町

- 目 次 -

. アンケート概要	1
1 . アンケート調査概要	2
2 . 調査結果の概要	3
(1) 全体	3
(2) 地区別の特徴	7
(3) 年齢別の特徴	8
. アンケート詳細	9
問 1	10
問 2	28
問 3	36
問 4	37
問 5	38
問 6	39
問 7	40
問 8	41
問 9	42
問 10	43
問 11	44
問 12	45
問 13	46
問 14	47
問 15	48
問 16	49
問 17	50
問 18	51
問 19	52
問 20	53
問 21	54
問 22	55
. 自由意見	65
. アンケート票	89

・ アンケート概要

1. アンケート調査概要

町内で運行しているバスのさらなる利用向上と効率的な運行を目的とした見直しに向けて、町民のバスの利用状況（利用目的、時間帯など）と運行内容の評価、ならびに今後のバスの在り方（運行方法の統一、効率化など）に対する考えを把握アンケート調査を実施しました。

町民からの回収率は41.4%あり、町民の公共交通に対する関心が非常に高いことが伺えます。

調査実施概要

対象者	満15歳以上の町民	バス利用者
抽出方法	住民基本台帳から 無作為抽出	バス利用者全員
配布方法	郵送	車内据付、下車時配布
回収方法	郵送	郵送
実施期間	平成24年9月15日（土） ～9月30日（日）	平成24年9月18日（月） ～9月30日（日）
配布数	2,461通 （死亡・不在返却を除く）	若干
回収数	1,018通 （無記入欄の多い無効票を除く）	
回収率	41.4%	

地区別の回収率

	配布数	回収数	回収率
南条地区	1,130	458	40.5%
今庄地区	934	396	42.4%
河野地区	397	135	34.0%
不明	-	29	-
合計	2,461	1,018	41.4%

年齢別の回収率

	配布数	回収数	回収率
50歳未満	910	268	29.5%
50～64歳	585	270	46.2%
65～74歳	386	234	60.6%
75歳以上	580	245	42.2%
不明	-	1	-
合計	2,461	1,018	41.4%

2. 調査結果の概要

(1) 全体

バスの利用実態と評価（問1～問3）

“バスの利用頻度”については、各地区の住民ともに利用者は少なく、「月1～2回程度」および「週1～2回程度」の利用が多く、“利用目的”は「通院」および「買物」が大半を占めています。

“バスの評価”については、評価の悪い項目は、南条福祉バスでは「バス停」、今庄住民利用バスでは「運行日、運行間隔」、社協福祉バスと福鉄バスでは「運行間隔」となっています。また、ほとんどのバスで「運転手の対応」および「運賃」が良い評価となっています。

“バスを利用しない理由（3つ以内）”については、約8割の方が「自分で自動車を運転するから」となっています。

	多い利用頻度 (ほとんど利用しないを除く)	多い利用目的(2つ)
南条福祉バス 西部ルート	・月1～2回	1位：買物 2位：温浴施設
南条福祉バス 東部ルート	・週1～2回	1位：買物 2位：通院
住民利用バス 宅良湯尾線	・週1～2回	1位：通院 2位：買物
住民利用バス 広野孫谷線	・月1～2回	1位：通院 2位：買物
住民利用バス 大桐線	・冬期間のみ	1位：通院 2位：買物、公共公益施設
社協福祉バス	・月1～2回	1位：通院 2位：買物、福祉施設
福鉄バス王子保河野海岸線	・月1～2回	1位：通院 2位：買物
コミュニティ連絡バス	・月1～2回	1位：通勤・通学 2位：通院、買物など同率

コミュニティ連絡バスは、回答者が少ないので参考扱い

	総合評価	悪い評価	良い評価
南条福祉バス 西部ルート	・普通が約6割 ・不満合計 < 満足合計	・運行間隔、バス停、バスとの乗継	・運転手の対応、運賃、乗り降りしやすさ
南条福祉バス 東部ルート	・普通が約6割 ・不満合計 < 満足合計	・バス停、バスとの乗継、鉄道との乗継	・運転手の対応、運賃、運行日
住民利用バス 宅良湯尾線	・普通が約5割 ・不満合計 > 満足合計	・なし	・運賃、運転手の対応
住民利用バス 広野孫谷線	・普通が約4割 ・不満合計 < 満足合計	・運行間隔、運行日	・運賃、バスの大きさ
住民利用バス 大桐線	・やや不満、普通が約4割 ・不満合計 > 満足合計	・運行間隔、運行時間帯、運行日、鉄道との乗継	・運賃
社協福祉バス	・満足を約5割 ・不満合計 < 満足合計	・運行間隔	・運転手の対応、運行日、運賃、バスの大きさ
福鉄バス王子保河野海岸線	・普通が約5割 ・不満合計 < 満足合計	・運行間隔	・運賃
コミュニティ連絡バス	・普通が約5割 ・不満合計 > 満足合計	・“運転手の対応、乗り降りしやすさ、バスの大きさ”以外の全て	・なし

悪い評価：「不満・やや不満」の合計が50%以上、良い評価：「満足・やや満足」の合計が50%以上

コミュニティ連絡バスは、回答者が少ないので参考扱い

今後のバスの利用や必要性（問４～問６）

“外出時にバスを利用し、できるだけ車の利用を控えること”については、約半数の方が「今後も車を利用しない生活は考えられない」と考えていますが、約２割の方は「数年後には車の利用を控え、バスを利用したい」と考えています。

“今後バスを利用する際の利用目的（３つ以内）”については、約半数の方が「通院」「買物」での利用を考えており、次いで約３割の方が「温浴施設」での利用を考えています。

“町内を運行するバスの必要性”については、約半数の方が「今の自分には特に必要はないが、交通弱者の移動や社会資本整備として必要である」と考えており、合計約９割の方が「バスは必要である」と考えています。

町が運行している各地区のバスの再編・統一（問７～問１１）

“社協バスの今後の運行”については、約半数の方が「維持が難しいのであれば、町が運行しているバスに統合すればよい」と考えており、次いで約２割の方が「町が運行費用の一部を負担し、社協福祉バスを維持すべき」と考えています（「わからない」を除く）。

“各地区のバスの再編・統一”については、約４割の方が「利用者は無料ではなく、一律の料金（有料）とすべき（各地域の運行日数・便数等は現状維持）」と考えており、次いで約２割の方が「公平性の観点から運行内容（料金・運行日数・便数）を統一したり、路線重複を解消すべき」「持続可能な運行状況の場合に限り、各地域の事情を考慮して、無理に統一しなくてもよい（現状維持でよい）」と考えています。

“バスの再編・統一で重視する点（３つ以内）”については、約半数の方が「町内の全ての集落の人が利用できる」、次いで約４割の方が「車両を小型化して集落内まで入ってくる」「鉄道・民間路線バスとの乗り継ぎができる」と考えています。

また、“１回あたりの運賃の上限”については、約半数の方が「１００円/回」、次いで約３割の方が「２００円/回」と考えています。

“高齢者、障害者、小中学生の費用負担”については、約４割の方が「軽減する」、次いで約３割の方が「全ての利用者と同等に負担する」と考えています。

河野地区と南条地区を繋ぐ新たなバス（問１２～問１３）

“利用頻度”については、約８割の方が「ほとんど利用しない」、約１割の方は回数は少ないながらも利用したいと考えています。

“利用目的（３つ以内）”については、約６割の方が「温浴施設の利用」、次いで約４割の方が「趣味・娯楽」での利用を考えています。

バスの利用促進のための対策（問１４）

“バスの利用促進のための対策”については、約４割の方が「運転免許自主返納者に対してバス乗車券を配布する制度をもっと周知する」、次いで約３割の方が「まちなかのバスルート沿線で商店・医院の新規立地を優遇して、地域活性化を図る」「バスを利用して地域を巡るイベントなどを開催する」と考えています。

今後の各地区のバス運行のあり方（問 15）

“今後の各地区のバス運行のあり方”については、約半数の方が「これまでと同様に、行政が主体で運行内容（料金・便数・経路など）を検討して、バスを運行すればよい」と考えています。

回答者の属性（問 16～問 21）

“住い”については、約半数の方が「南条地区」、次いで約4割の方が「今庄地区」、約1割の方が「河野地区」です。

“性別”については、約6割の方が「女性」、約4割の方が「男性」です。

“年齢”については、「50歳未満」、シニア世代の「50歳～64歳」、前期高齢者である「65～74歳」、後期高齢者である「75歳以上」の方が、それぞれ約1/4ずつです。

“職業”については、約4割の方が「無職」、次いで約2割の方が「会社員、団体職員」です。

“日常利用する交通手段”については、約6割の方が「自分で運転する車」、次いで約1割の方が「人が運転する車に同乗」「公共交通機関（鉄道、バス）」です。

“運転免許・車の所有”については、約7割の方が「運転免許を持っており、自由に使える車もある」で最も多く、約3割の方が「運転免許を持っていない」です。

日常生活の目的地（問 22）

“日常生活の目的地”については、“通院、通勤・通学、買物、趣味・娯楽”では「越前市」、 “公共施設、福祉施設、公益施設、温浴施設、鉄道”では居住区内が多い。

	1位	2位
通院	・越前市	・その他町外
通勤・通学	・越前市	・その他町外
買い物	・越前市	・南越前町役場周辺
趣味・娯楽	・越前市	・その他町外
公共施設（役所、図書館等）の利用	・南越前町役場周辺	・今庄総合事務所周辺
福祉施設（保健福祉センター等）の利用	・南越前町役場周辺	・今庄総合事務所周辺
公益施設（銀行・郵便局）の利用	・南越前町役場周辺	・今庄総合事務所周辺
温浴施設の利用	・南越前町役場周辺	・その他町内
鉄道駅への移動	・南越前町役場周辺	・越前市

公共交通に対する意見（問 23）

“公共交通に対する意見”については、回答者の約2割が「バスは必要」、次いで約1割が「運行方法の工夫」に関する意見を記載しています。

分類	意見数	割合
バスは必要	49	19.8%
バスは不要	8	3.2%
運行方法の工夫（電話予約化等）	34	13.7%
運行の日数	7	2.8%
運行の本数	13	5.2%
朝夕の運行	15	6.0%
買物への対応	7	2.8%
高齢者、通院への対応	8	3.2%
各地を繋ぐ路線	13	5.2%
鉄道との乗り継ぎ	6	2.4%
バスの小型化	16	6.5%
バスの乗降	1	0.4%
バス停の環境	1	0.4%
バス停の距離	12	4.8%
バス運行の周知	16	6.5%
運転手の対応	4	1.6%
運賃の有料化	13	5.2%
利用の少なさ	5	2.0%
その他	40	16.1%
回答数	268	-
回答者数	248	100.0%

【主な意見】

- ・南条地域：今は利用していないが高齢者には必要である（65～69歳、女性）バスの情報をもっと知らせてほしい（75～79歳、男性）利用者は費用を負担すべき（75～79歳、女性）
- ・今庄地域：全てデマンド式にして無駄をなくすべき（50歳代、女性）バスは小型化するとよい（75～79歳、女性）南条地域への買物バスを運行してほしい（80～84歳、女性）高齢者は目的地の近くで乗降できるとよい（40歳代、女性）
- ・河野地域：バスが無くなると困る（80～84歳、男性）もっとバスを増やしてほしい（高校生、男性）

(2) 地区別の特徴(他地区に比べて割合の高いもの)

南条地区

“河野地区と南条地区を繋ぐ新たなバスの利用目的”については、「温浴施設の利用」が最も多くなっています。

“バスの利用促進のための対策”については、「バス待ち環境を改善する」の割合が高くなっています。

“通勤・通学の目的地”については、「その他町外」の割合が高くなっています。

今庄地区

“社協バスの今後の運行”については、「町が運行費用の一部を負担し、社協福祉バスを維持すべき」の割合が高くなっています。

“バスの再編・統一で重視する点”については、「鉄道・民間路線バスとの乗り継ぎができる」の割合が高くなっています。

“河野地区と南条地区を繋ぐ新たなバスの利用目的”については、「温浴施設の利用」が最も多くなっています。

“日常生活の目的地”については、“通院”では「役場・総合事務所周辺」、 “通勤・通学”では「その他町内」の割合が高くなっています。また、“買物”では約3割、“公共施設(役場、図書館等)”では約1割、“福祉施設(保健福祉センター等)”では約2割、“公益施設(銀行・郵便局)”では約2割、“温浴施設”では約2割の方が、「南越前町役場周辺」へ行っています。

河野地区

“バスを利用しない理由”において、他地区に比べて「運行本数が少ない」、「目的の施設まで行くバスがないから」の割合が高くなっています。

“外出時にバスを利用し、できるだけ車の利用を控えること”については、「バスがもっと便利になったら車の利用が控えられる」の割合が高くなっています。

“今後バスを利用する際の利用目的”については、「通院」「買物」の割合が高くなっています。

“町内を運行するバスの必要性”については、「今の自分にとっても、交通弱者の移動や社会資本整備として必要である」の割合が高くなっています。

“各地区のバスの再編・統一”については、「わからない」の割合が高くなっています。

“1回あたりの運賃の上限”については、「300円/回」の割合が高くなっています。

“高齢者、障害者、小中学生の費用負担”については、「軽減する」の割合が高くなっています。

“河野地区と南条地区を繋ぐ新たなバスの利用目的”については、「公共施設、買い物」が最も多くなっています。

“運転免許・車の所有”については、「運転免許を持っていない」の割合が高くなっています。

“日常生活の目的地”については、“通院”“買物”“趣味・娯楽”“公益施設(銀行・郵便局)”“温浴施設”では、「越前市」の割合が高くなっています。また、“通勤・通学”“福祉施設(保健福祉センター等)”“公益施設(銀行・郵便局)”“温浴施設”では約2割、“公共施設(役場、図書館等)”では約1割の方が、「南越前町役場周辺」へ行っています。

(3) 年齢別の特徴（他年代に比べて割合の高いもの）

年齢が高くなるにつれての特徴

“ 今後バスを利用する際の利用目的 ” については、年齢が高くなるほど（以下、当該文を省略）「通院」「買物」の割合が高くなっています。

“ 町内を運行するバスの必要性 ” については、「今の自分にとっても、交通弱者の移動や社会資本整備として必要である」の割合が高くなっています。

“ 社協バスの今後の運行 ” については、「社協福祉バスを維持すべき」と考えています。

“ 各地区のバスの再編・統一 ” については、「運行内容の統一」の割合が低く「有料にするが、各地域の運行日数・便数等は現状維持」の割合が高くなっています。

“ バスの再編・統一で重視する点 ” については、「車両を小型化して集落内まで入ってくる」の割合が高くなっています。

“ 高齢者、障害者、小中学生の費用負担 ” については、「全ての利用者と同等に負担する」の割合が高くなっています。

“ 河野地区と南条地区を繋ぐ新たなバスの利用頻度 ” については、「利用」の割合が高くなっています。

“ 河野地区と南条地区を繋ぐ新たなバスの利用目的 ” については、「趣味・娯楽」の割合が低くなり、「買物」「温浴施設の利用」が高くなっています。

“ バスの利用促進のための対策 ” については、「バス停を増やす」「バス待ち環境を改善する」「商店街と連携してバスを利用した場合の割引や各種サービスを充実する」の割合が低くなっています。

“ 日常利用する交通手段 ” については、「自分で運転する車」の割合が低く、「人が運転する車に同乗」「公共交通機関」の割合が高くなっています。

“ 今後の各地区のバス運行のあり方 ” については、「地域住民が主体で運行内容を検討し、行政はアドバイザーの派遣とバス運行を行なう」の割合が低くなり、「これまでと同様に、行政が主体で運行内容（料金・便数・経路など）を検討して、バスを運行すればよい」が高くなっています。

“ 運転免許・車の所有 ” については、「運転免許を持っていない」の割合が高くなっています。

“ 日常生活の目的地 ” については、“ 通院 ” “ 趣味・娯楽 ” “ 公益施設（銀行・郵便局） ” では「役場・総合事務所周辺」、 “ 買物 ” では「南越前町役場周辺」の割合が高くなっています。また、“ 公共施設（役場、図書館等） ” では「越前市」、 “ 温浴施設 ” では「その他町外」の割合が低くなっています。

各年齢層での特徴

50 歳未満については、“ 今後バスを利用する際の利用目的 ” において、「通勤・通学」の割合が高くなっています。また、“ バスの再編・統一で重視する点 ” では、「通勤・通学に利用できる」「毎日運行する」の割合が高くなっています。

65～74 歳（前期高齢者）については、“ 外出時にバスを利用し、できるだけ車の利用を控えること ” において、約半数が「数年後には車の利用を控え、バスを利用したい」と考えています。

75 歳以上（後期高齢者）については、“ バスを利用しない理由 ” において、「身体的な理由でバスに乗車できないから」「人が運転する車で送迎してもらっているから」の割合が高くなっています。

・ アンケート詳細

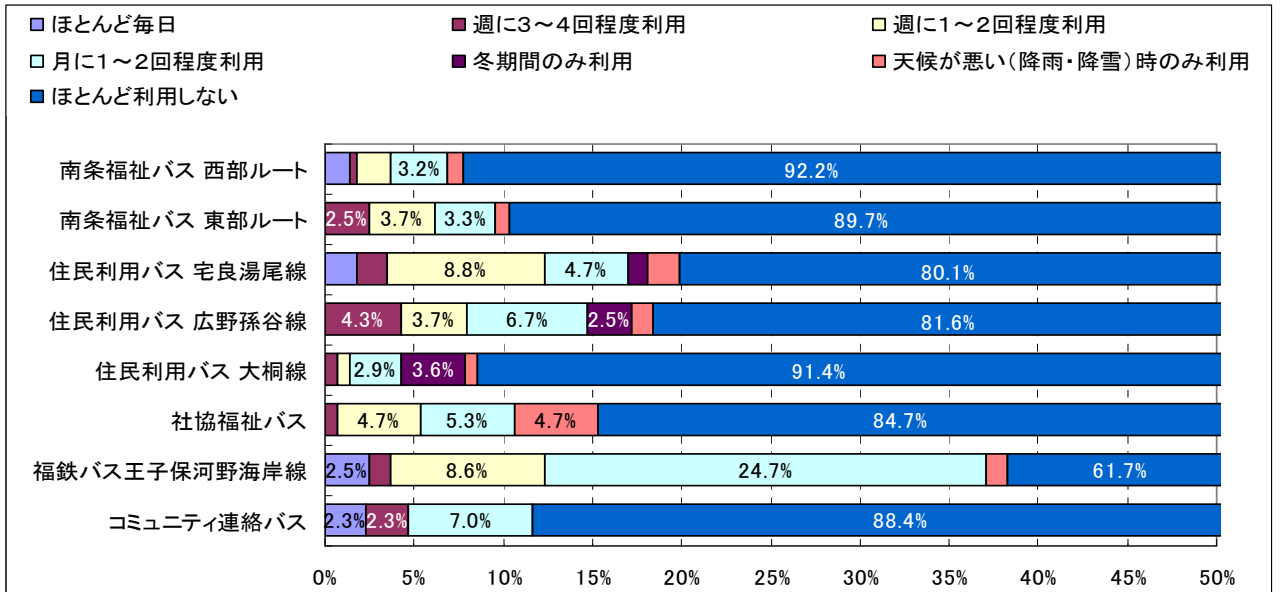
問1 . バスの利用頻度と利用目的

【全体】

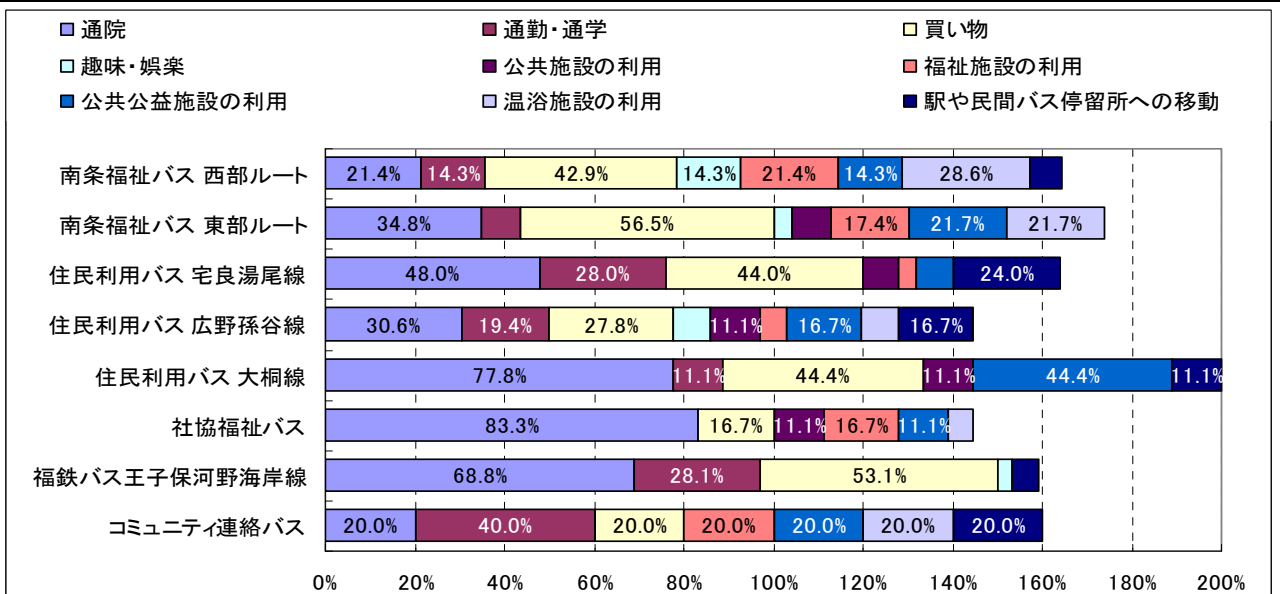
“バスの利用頻度”については、各地区の住民ともに利用者は少なく、「月1～2回程度」および「週1～2回程度」の利用が多く、“利用目的”は「通院」および「買物」が大半を占めています。

	多い利用頻度 (ほとんど利用しないを除く)	多い利用目的(2つ)
南条福祉バス 西部ルート (南条地区の住民による利用状況)	・月1～2回	1位:買物 2位:温浴施設
南条福祉バス 東部ルート (南条地区の住民による利用状況)	・週1～2回	1位:買物 2位:通院
住民利用バス 宅良湯尾線 (今庄地区の住民による利用状況)	・週1～2回	1位:通院 2位:買物
住民利用バス 広野孫谷線 (今庄地区の住民による利用状況)	・月1～2回	1位:通院 2位:買物
住民利用バス 大桐線 (今庄地区の住民による利用状況)	・冬期間のみ	1位:通院 2位:買物、公共公益施設
社協福祉バス (今庄地区の住民による利用状況)	・月1～2回	1位:通院 2位:買物、福祉施設
福鉄バス王子保河野海岸線 (河野地区の住民による利用状況)	・月1～2回	1位:通院 2位:買物
コミュニティ連絡バス (河野地区の住民による利用状況)	・月1～2回	1位:通勤・通学 2位:通院、買物、公共公益施設、福祉施設、温浴施設、駅

コミュニティ連絡バスは、回答者が少ないので参考扱い



選択項目	南条福祉バス 西部ルート		南条福祉バス 東部ルート		住民利用バス 宅良湯尾線		住民利用バス 広野孫谷線		住民利用バス 大桐線		社協福祉バス		福鉄バス王子保河野海岸線		コミュニティ連絡バス	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	3	1.4%	0	0.0%	3	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%
(2) 週に3~4回程度利用	1	0.5%	6	2.5%	3	1.8%	7	4.3%	1	0.7%	1	0.7%	1	1.2%	1	2.3%
(3) 週に1~2回程度利用	4	1.8%	9	3.7%	15	8.8%	6	3.7%	1	0.7%	7	4.7%	7	8.6%	0	0.0%
(4) 月に1~2回程度利用	7	3.2%	8	3.3%	8	4.7%	11	6.7%	4	2.9%	8	5.3%	20	24.7%	3	7.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%	4	2.5%	5	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	2	0.9%	2	0.8%	3	1.8%	2	1.2%	1	0.7%	7	4.7%	1	1.2%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	202	92.2%	217	89.7%	137	80.1%	133	81.6%	128	91.4%	127	84.7%	50	61.7%	38	88.4%
無回答	239	-	216	-	225	-	233	-	256	-	246	-	54	-	92	-
合計	458	-	458	-	396	-	396	-	396	-	396	-	135	-	135	-
回答者数(合計-無回答)	219	100.0%	242	100.0%	171	100.0%	163	100.0%	140	100.0%	150	100.0%	81	100.0%	43	100.0%



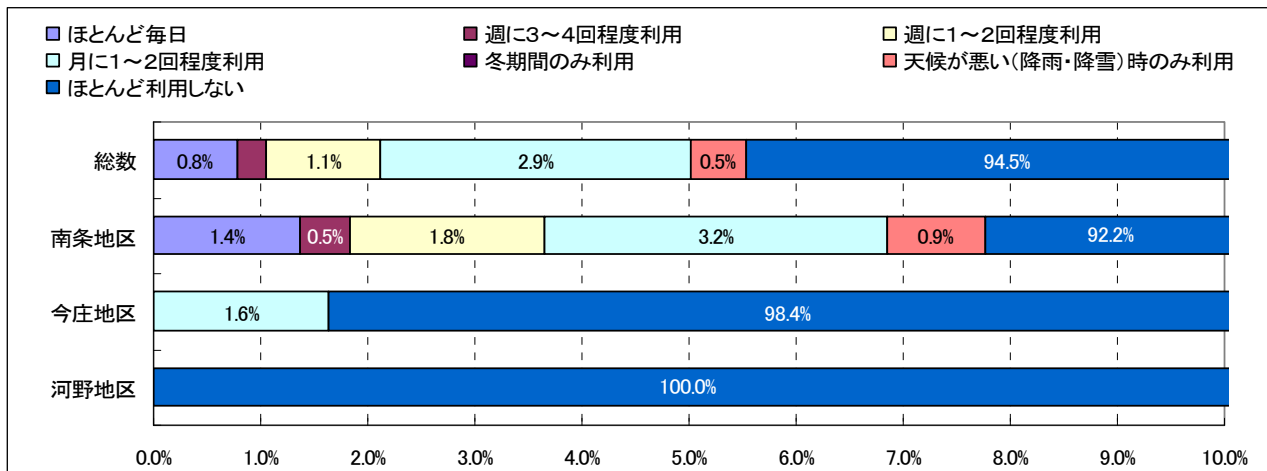
選択項目	南条福祉バス 西部ルート		南条福祉バス 東部ルート		住民利用バス 宅良湯尾線		住民利用バス 広野孫谷線		住民利用バス 大桐線		社協福祉バス		福鉄バス王子保河野海岸線		コミュニティ連絡バス	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	3	21.4%	8	34.8%	12	48.0%	11	30.6%	7	77.8%	15	83.3%	22	68.8%	1	20.0%
(2) 通勤・通学	2	14.3%	2	8.7%	7	28.0%	7	19.4%	1	11.1%	0	0.0%	9	28.1%	2	40.0%
(3) 買い物	6	42.9%	13	56.5%	11	44.0%	10	27.8%	4	44.4%	3	16.7%	17	53.1%	1	20.0%
(4) 趣味・娯楽	2	14.3%	1	4.3%	0	0.0%	3	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%
(5) 公共施設の利用	0	0.0%	2	8.7%	2	8.0%	4	11.1%	1	11.1%	2	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設の利用	3	21.4%	4	17.4%	1	4.0%	2	5.6%	0	0.0%	3	16.7%	0	0.0%	1	20.0%
(7) 公共公益施設の利用	2	14.3%	5	21.7%	2	8.0%	6	16.7%	4	44.4%	2	11.1%	0	0.0%	1	20.0%
(8) 温浴施設の利用	4	28.6%	5	21.7%	0	0.0%	3	8.3%	0	0.0%	1	5.6%	0	0.0%	1	20.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	7.1%	0	0.0%	6	24.0%	6	16.7%	1	11.1%	0	0.0%	2	6.3%	1	20.0%
(10) ほとんど利用しない	72	-	75	-	48	-	44	-	40	-	41	-	16	-	16	-
(11) その他	2	14.3%	1	4.3%	1	4.0%	5	13.9%	0	0.0%	1	5.6%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	372	-	360	-	323	-	324	-	347	-	337	-	87	-	114	-
合計	458	-	458	-	396	-	396	-	396	-	396	-	135	-	135	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	14	100.0%	25	100.0%	28	100.0%	36	100.0%	11	100.0%	21	100.0%	32	100.0%	6	100.0%

南条福祉バス 西部ルート

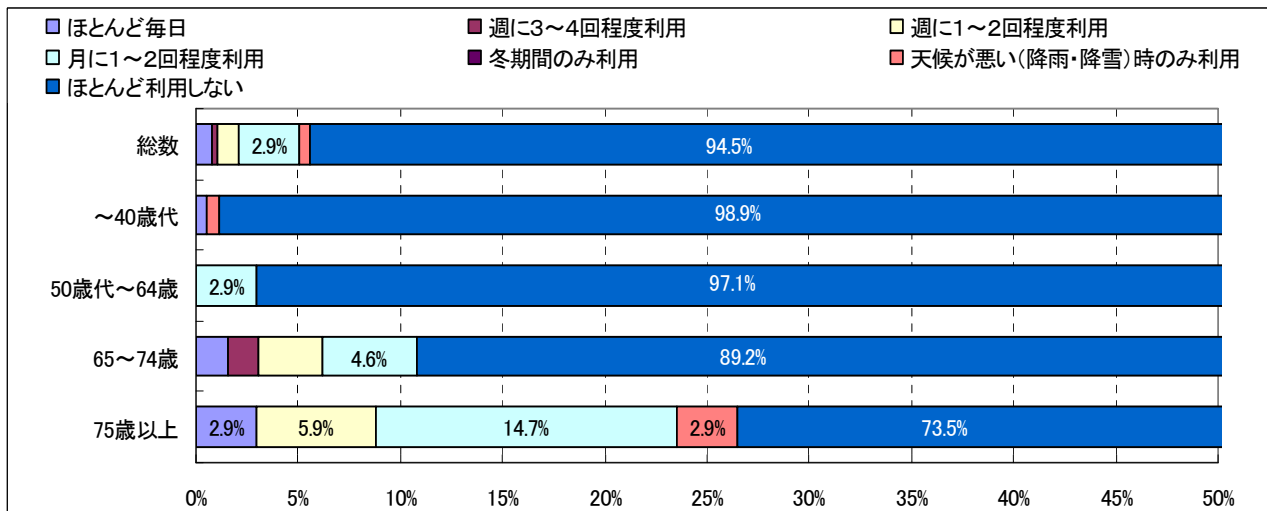
南条地区の方の“バスの利用頻度”については、約9割の方は利用しておらず、「75歳以上」の方の利用が多く、利用頻度は「月1～2回程度」の利用が最も多くなっています。

南条地区の方の“利用目的”は、「買物」が約4割で最も多く、次いで「温浴施設の利用」が約3割、「通院」「福祉施設の利用」が約2割となっています。

【利用頻度】

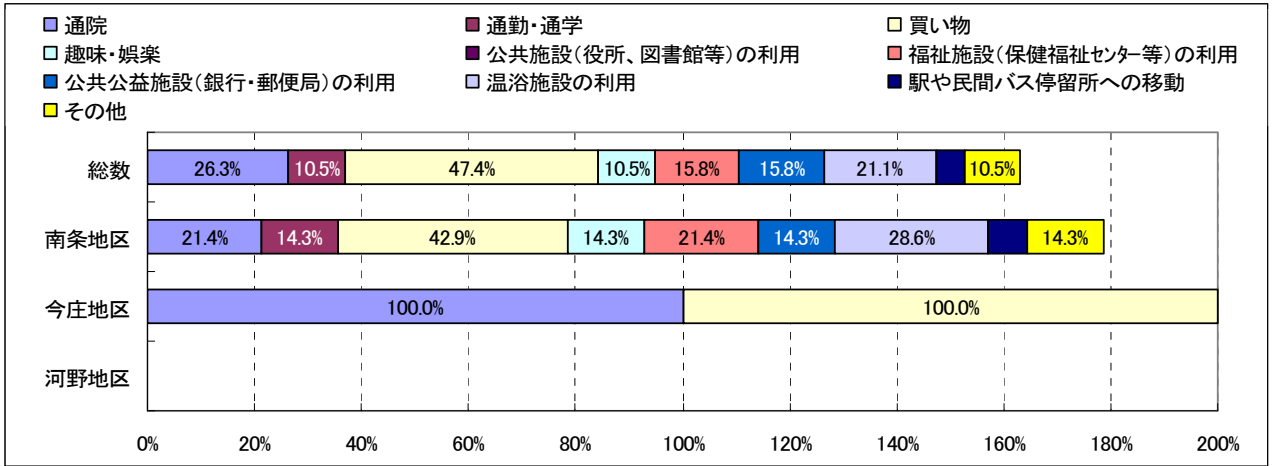


選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	3	0.8%	3	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	1	0.3%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	4	1.1%	4	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	11	2.9%	7	3.2%	2	1.6%	0	0.0%	2	25.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	2	0.5%	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	358	94.5%	202	92.2%	120	98.4%	30	100.0%	6	75.0%
無回答	639	-	239	-	274	-	105	-	21	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	379	100.0%	219	100.0%	122	100.0%	30	100.0%	8	100.0%

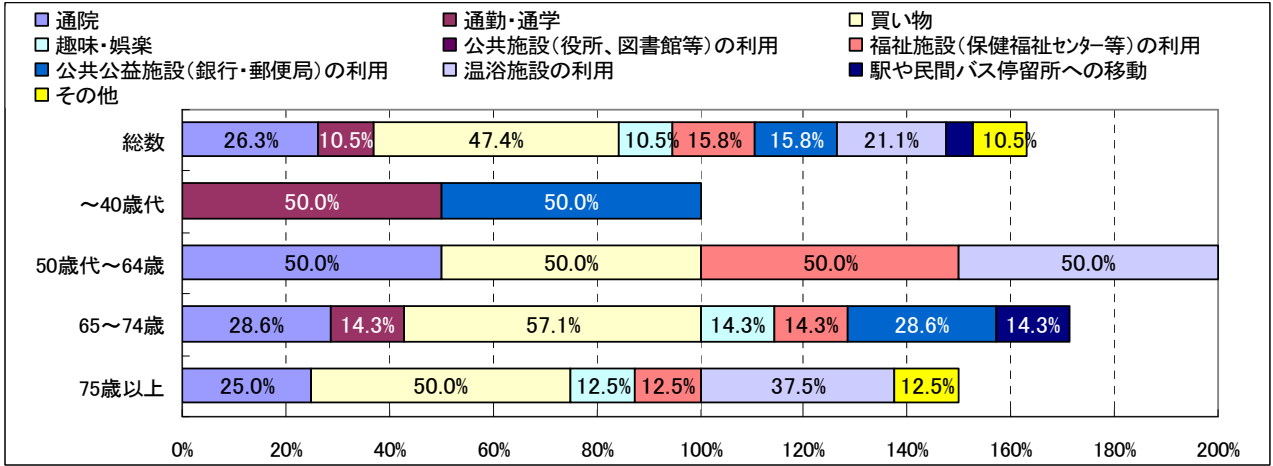


選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	3	0.8%	1	0.6%	0	0.0%	1	1.5%	1	2.9%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	4	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.1%	2	5.9%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	11	2.9%	0	0.0%	3	2.9%	3	4.6%	5	14.7%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	2	0.5%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	358	94.5%	176	98.9%	99	97.1%	58	89.2%	25	73.5%	0	0.0%
無回答	639	-	90	-	168	-	169	-	211	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	379	100.0%	178	100.0%	102	100.0%	65	100.0%	34	100.0%	0	100.0%

【利用目的】



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	5	26.3%	3	21.4%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	2	10.5%	2	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	9	47.4%	6	42.9%	2	100.0%	0	0.0%	1	33.3%
(4) 趣味・娯楽	2	10.5%	2	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	3	15.8%	3	21.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	3	15.8%	2	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%
(8) 温浴施設の利用	4	21.1%	4	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	5.3%	1	7.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	124	-	72	-	35	-	11	-	3	-
(11) その他	2	10.5%	2	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	878	-	372	-	359	-	124	-	23	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	19	100.0%	14	100.0%	2	100.0%	0	100.0%	3	100.0%



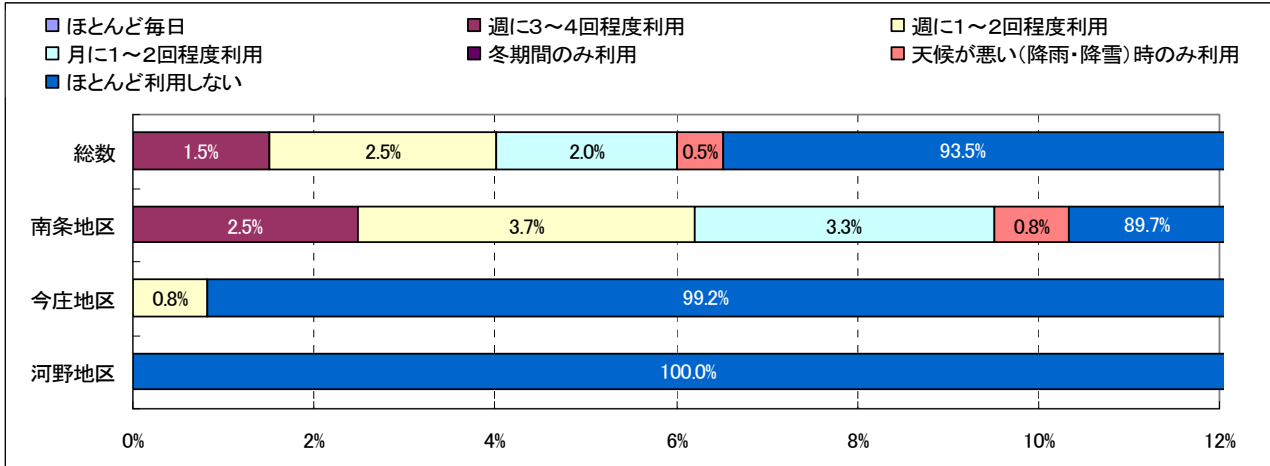
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	5	26.3%	0	0.0%	1	50.0%	2	28.6%	2	25.0%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	2	10.5%	1	50.0%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	9	47.4%	0	0.0%	1	50.0%	4	57.1%	4	50.0%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	2	10.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	1	12.5%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	3	15.8%	0	0.0%	1	50.0%	1	14.3%	1	12.5%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	3	15.8%	1	50.0%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	4	21.1%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	3	37.5%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	124	-	58	-	37	-	19	-	10	-	0	-
(11) その他	2	10.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%
無回答	880	-	208	-	231	-	208	-	227	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	19	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	0	100.0%

南条福祉バス 東部ルート

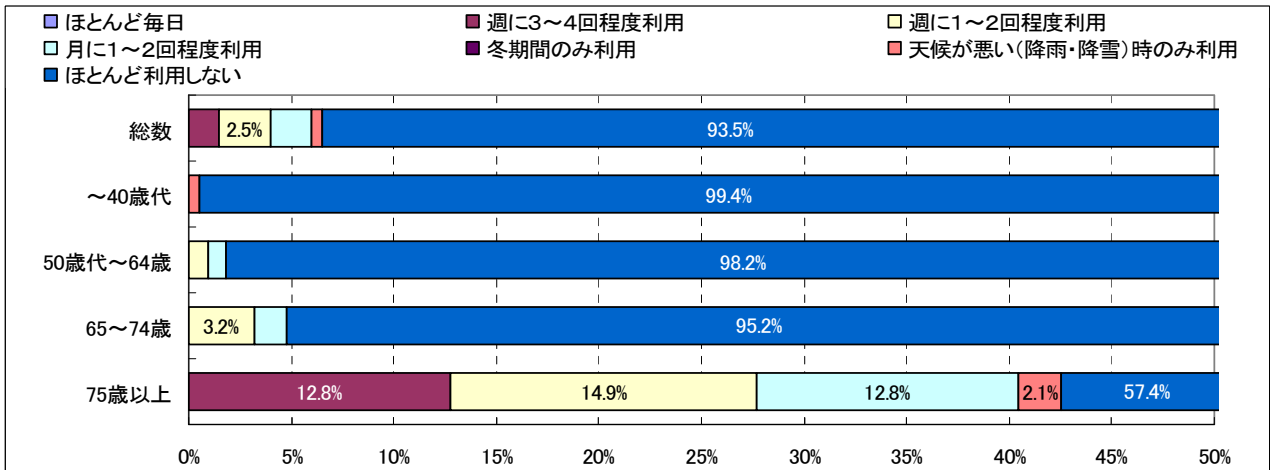
南条地区の方の“バスの利用頻度”については、約9割の方は利用しておらず、「75歳以上」の方の利用が多く、利用頻度は「週1～2回程度」の利用が最も多くなっています。

南条地区の方の“利用目的”は、「買物」が約4割で最も多く、次いで「通院」が約3割、「公共施設の利用」「温浴施設の利用」が約2割となっています。

【利用頻度】

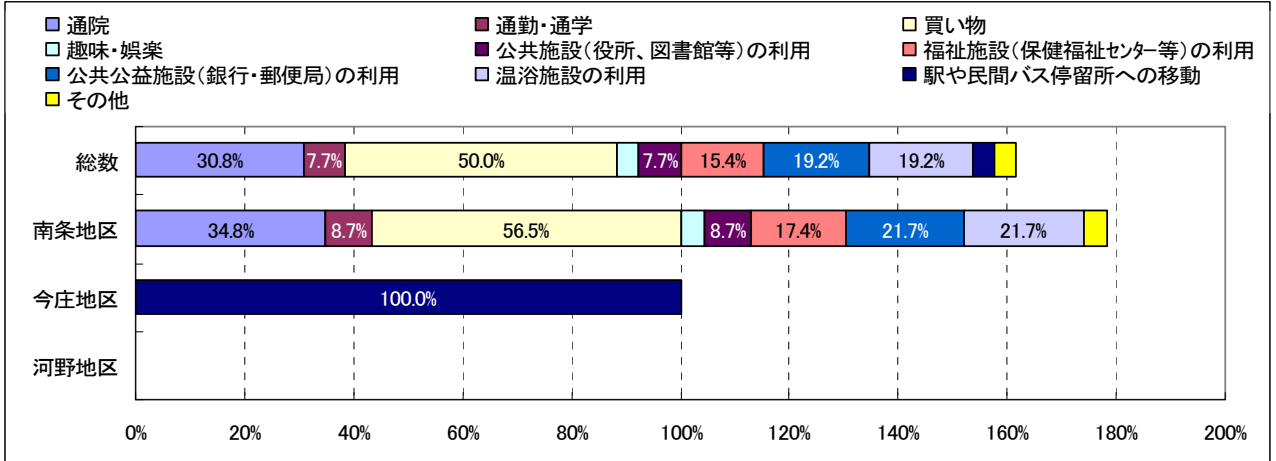


選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	6	1.5%	6	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	10	2.5%	9	3.7%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	8	2.0%	8	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	2	0.5%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	373	93.5%	217	89.7%	120	99.2%	30	100.0%	6	100.0%
無回答	619	-	216	-	275	-	105	-	23	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	399	100.0%	242	100.0%	121	100.0%	30	100.0%	6	100.0%

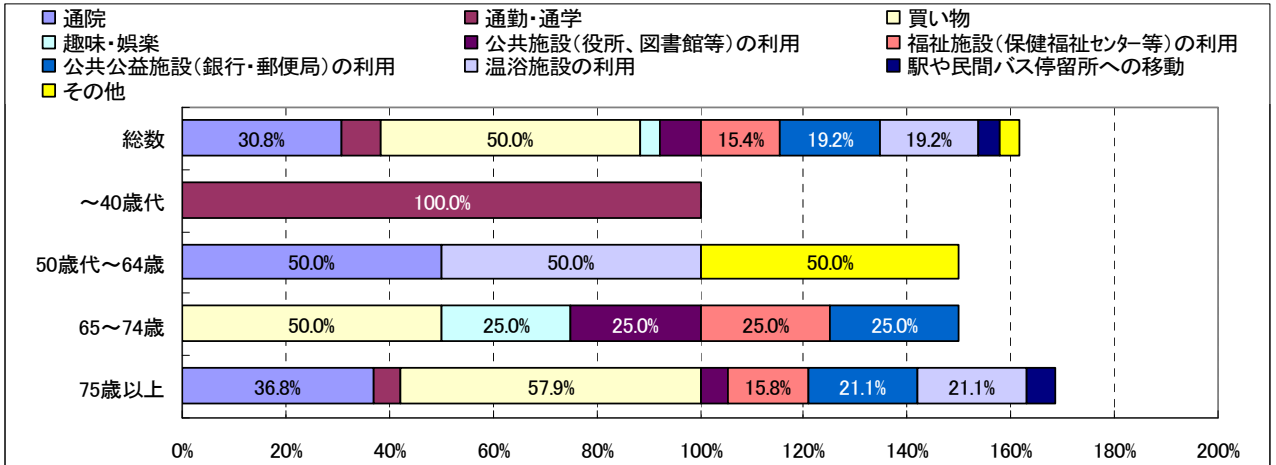


選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	6	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	12.8%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	10	2.5%	0	0.0%	1	0.9%	2	3.2%	7	14.9%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	8	2.0%	0	0.0%	1	0.9%	1	1.6%	6	12.8%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	2	0.5%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	373	93.5%	179	99.4%	107	98.2%	60	95.2%	27	57.4%	0	0.0%
無回答	619	-	88	-	161	-	171	-	198	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	399	100.0%	180	100.0%	109	100.0%	63	100.0%	47	100.0%	0	100.0%

【利用目的】



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	8	30.8%	8	34.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	2	7.7%	2	8.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	13	50.0%	13	56.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	1	3.8%	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	2	7.7%	2	8.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	4	15.4%	4	17.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	5	19.2%	5	21.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	5	19.2%	5	21.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	3.8%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	125	-	75	-	37	-	11	-	2	-
(11) その他	1	3.8%	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	871	-	360	-	358	-	124	-	27	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	26	100.0%	25	100.0%	1	100.0%	0	100.0%	0	100.0%



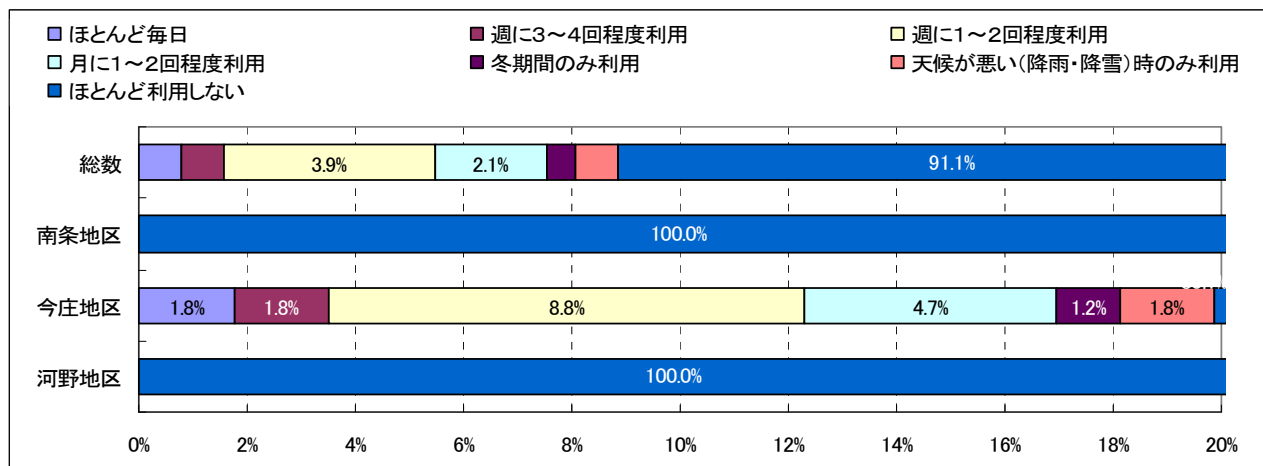
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	8	30.8%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	7	36.8%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	2	7.7%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.3%	0	0.0%
(3) 買い物	13	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%	11	57.9%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	1	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	2	7.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	5.3%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	4	15.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	3	15.8%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	5	19.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	4	21.1%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	5	19.2%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	4	21.1%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.3%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	125	-	58	-	41	-	20	-	6	-	0	-
(11) その他	1	3.8%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	871	-	209	-	227	-	210	-	220	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	26	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	19	100.0%	0	100.0%

住民利用バス 宅良湯尾線

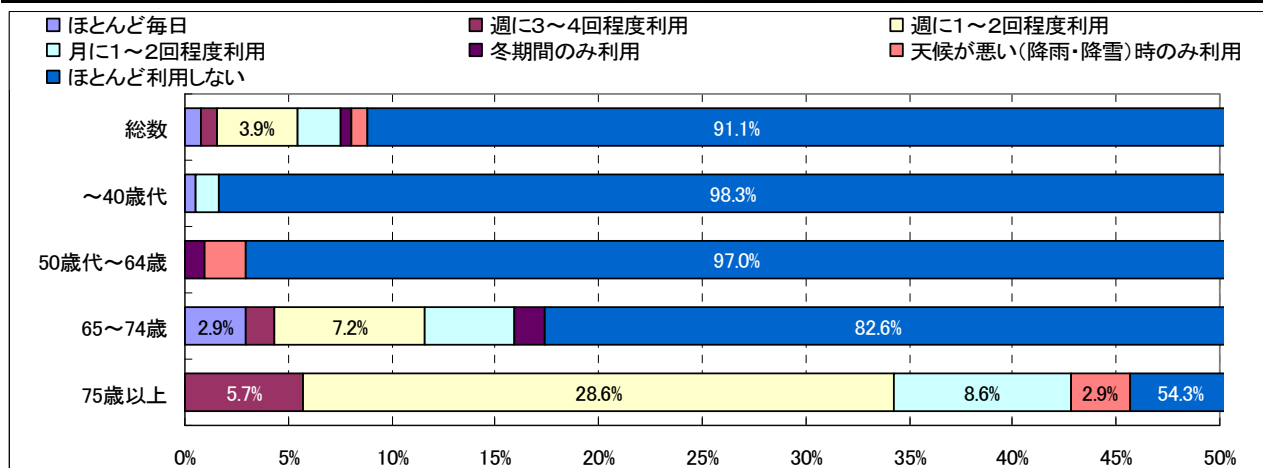
今庄地区の方の“バスの利用頻度”については、約8割の方は利用しておらず、「75歳以上」の方の利用が多く、利用頻度は「週1～2回程度」の利用が最も多くなっています。

今庄地区の方の“利用目的”は、「通院」が約5割で最も多く、次いで「買物」が約4割、「通勤・通学」「駅への移動」が約2割となっています。

【利用頻度】

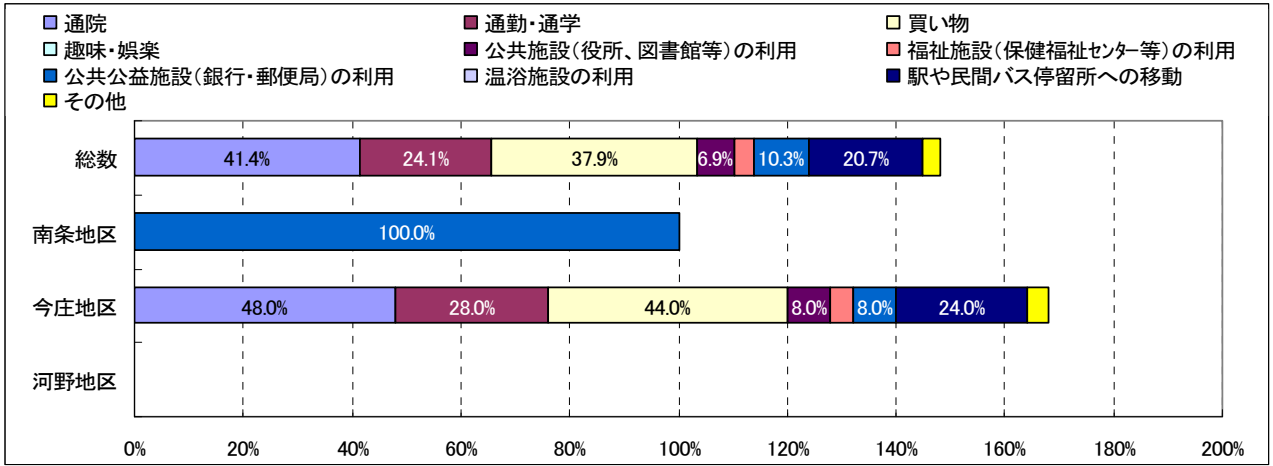


選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	3	0.8%	0	0.0%	3	1.8%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	3	0.8%	0	0.0%	3	1.8%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	15	3.9%	0	0.0%	15	8.8%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	8	2.1%	0	0.0%	8	4.7%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	2	0.5%	0	0.0%	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	3	0.8%	0	0.0%	3	1.8%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	350	91.1%	176	100.0%	137	80.1%	30	100.0%	7	100.0%
無回答	634	-	282	-	225	-	105	-	22	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	384	100.0%	176	100.0%	171	100.0%	30	100.0%	7	100.0%

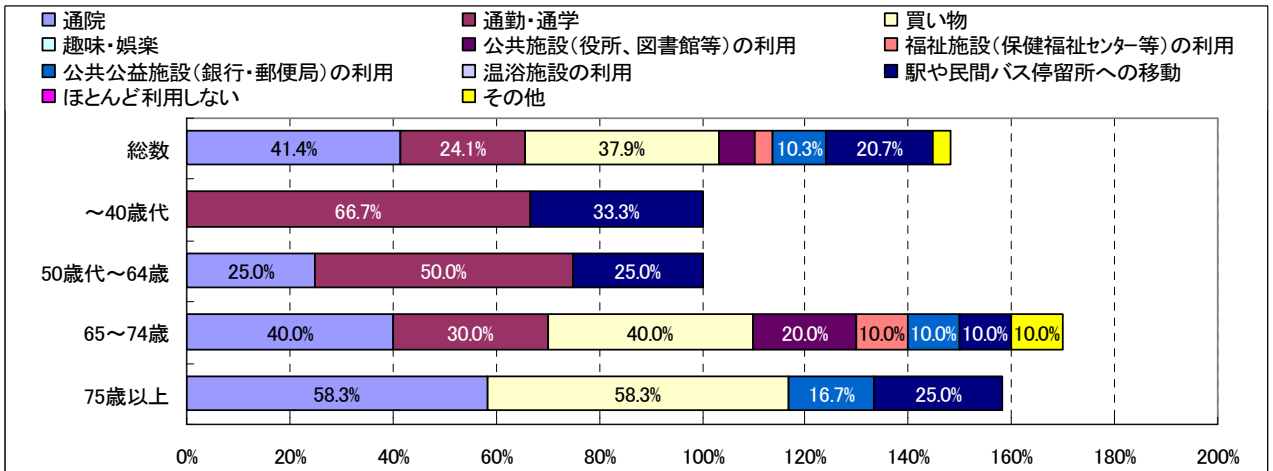


選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	3	0.8%	1	0.6%	0	0.0%	2	2.9%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	3	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	2	5.7%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	15	3.9%	0	0.0%	0	0.0%	5	7.2%	10	28.6%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	8	2.1%	2	1.1%	0	0.0%	3	4.3%	3	8.6%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	2	0.5%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	3	0.8%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	350	91.1%	176	98.3%	98	97.0%	57	82.6%	19	54.3%	0	0.0%
無回答	634	-	89	-	169	-	165	-	210	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	384	100.0%	179	100.0%	101	100.0%	69	100.0%	35	100.0%	0	100.0%

【利用目的】



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	12	41.4%	0	0.0%	12	48.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	7	24.1%	0	0.0%	7	28.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	11	37.9%	0	0.0%	11	44.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	2	6.9%	0	0.0%	2	8.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	1	3.4%	0	0.0%	1	4.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	3	10.3%	1	100.0%	2	8.0%	0	0.0%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	6	20.7%	0	0.0%	6	24.0%	0	0.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	119	-	58	-	48	-	11	-	2	-
(11) その他	1	3.4%	0	0.0%	1	4.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	875	-	399	-	323	-	124	-	27	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	29	100.0%	1	100.0%	28	100.0%	0	100.0%	0	100.0%



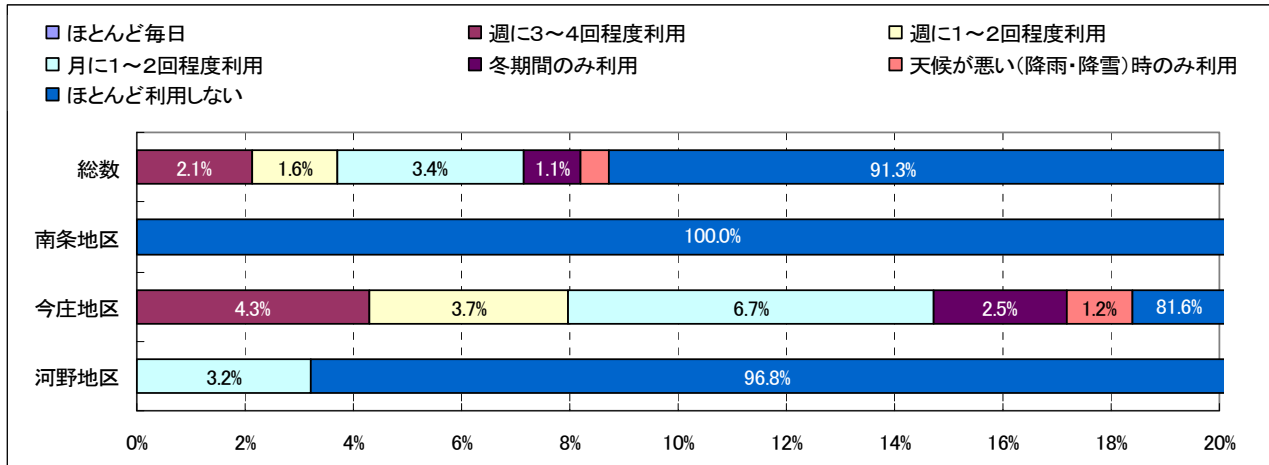
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	12	41.4%	0	0.0%	1	25.0%	4	40.0%	7	58.3%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	7	24.1%	2	66.7%	2	50.0%	3	30.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	11	37.9%	0	0.0%	0	0.0%	4	40.0%	7	58.3%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	2	6.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	1	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	3	10.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	2	16.7%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	6	20.7%	1	33.3%	1	25.0%	1	10.0%	3	25.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	119	-	57	-	36	-	22	-	4	-	0	-
(11) その他	1	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	875	-	208	-	230	-	202	-	229	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	29	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	10	100.0%	12	100.0%	0	100.0%

住民利用バス 広野孫谷線

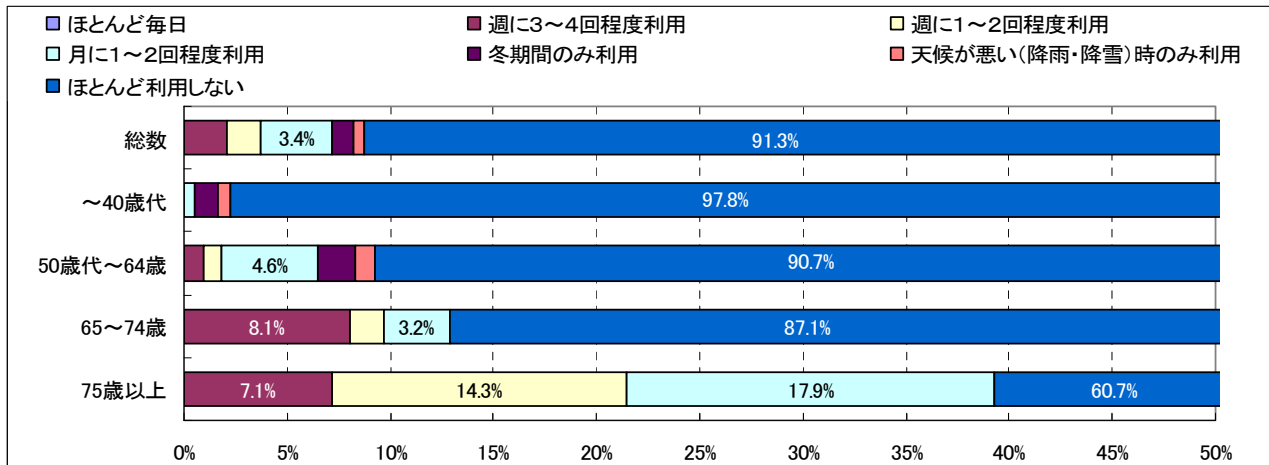
今庄地区の方の“バスの利用頻度”については、約8割の方は利用しておらず、「75歳以上」の方の利用が多く、利用頻度は「月1～2回程度」の利用が最も多くなっています。

今庄地区の方の“利用目的”は、「通院」が約3割で最も多く、次いで「買物」が約3割、「通勤・通学」が約2割となっています。

【利用頻度】

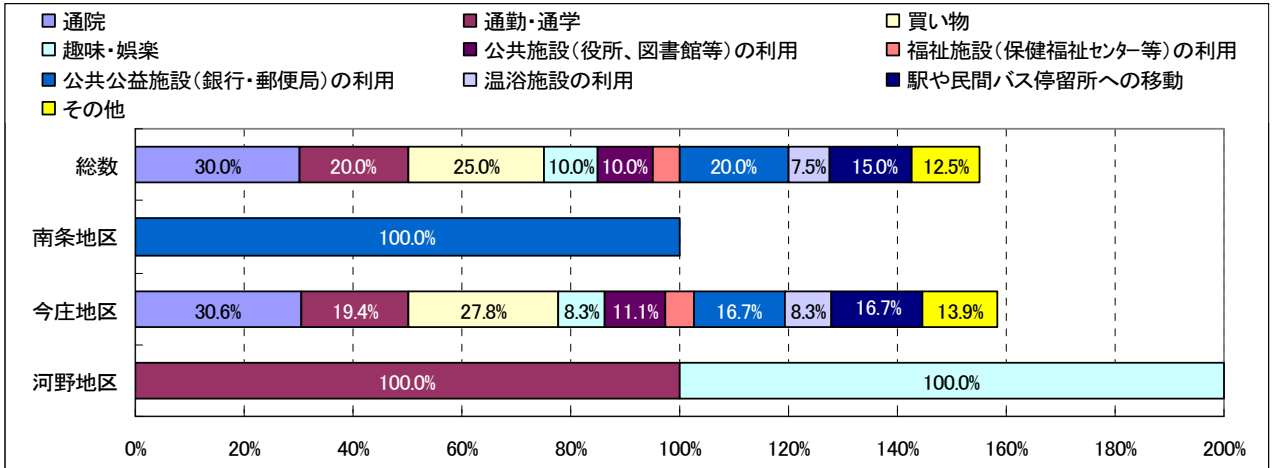


選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	8	2.1%	0	0.0%	7	4.3%	0	0.0%	1	12.5%
(3) 週に1～2回程度利用	6	1.6%	0	0.0%	6	3.7%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	13	3.4%	0	0.0%	11	6.7%	1	3.2%	1	12.5%
(5) 冬期間のみ利用	4	1.1%	0	0.0%	4	2.5%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	2	0.5%	0	0.0%	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	345	91.3%	176	100.0%	133	81.6%	30	96.8%	6	75.0%
無回答	640	-	282	-	233	-	104	-	21	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	378	100.0%	176	100.0%	163	100.0%	31	100.0%	8	100.0%

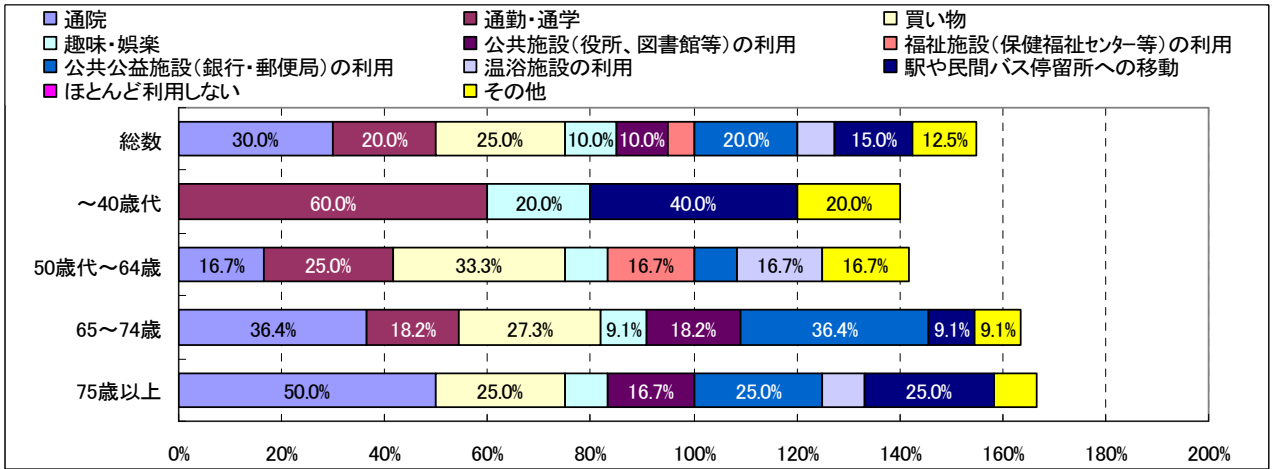


選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	8	2.1%	0	0.0%	1	0.9%	5	8.1%	2	7.1%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	6	1.6%	0	0.0%	1	0.9%	1	1.6%	4	14.3%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	13	3.4%	1	0.6%	5	4.6%	2	3.2%	5	17.9%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	4	1.1%	2	1.1%	2	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	2	0.5%	1	0.6%	1	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	345	91.3%	176	97.8%	98	90.7%	54	87.1%	17	60.7%	0	0.0%
無回答	640	-	88	-	162	-	172	-	217	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	378	100.0%	180	100.0%	108	100.0%	62	100.0%	28	100.0%	0	100.0%

【利用目的】



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	12	30.0%	0	0.0%	11	30.6%	0	0.0%	1	50.0%
(2) 通勤・通学	8	20.0%	0	0.0%	7	19.4%	1	100.0%	0	0.0%
(3) 買い物	10	25.0%	0	0.0%	10	27.8%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	4	10.0%	0	0.0%	3	8.3%	1	100.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	4	10.0%	0	0.0%	4	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	2	5.0%	0	0.0%	2	5.6%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	8	20.0%	1	100.0%	6	16.7%	0	0.0%	1	50.0%
(8) 温浴施設の利用	3	7.5%	0	0.0%	3	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	6	15.0%	0	0.0%	6	16.7%	0	0.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	115	-	58	-	44	-	11	-	2	-
(11) その他	5	12.5%	0	0.0%	5	13.9%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	873	-	399	-	324	-	123	-	25	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	40	100.0%	1	100.0%	36	100.0%	1	100.0%	2	100.0%



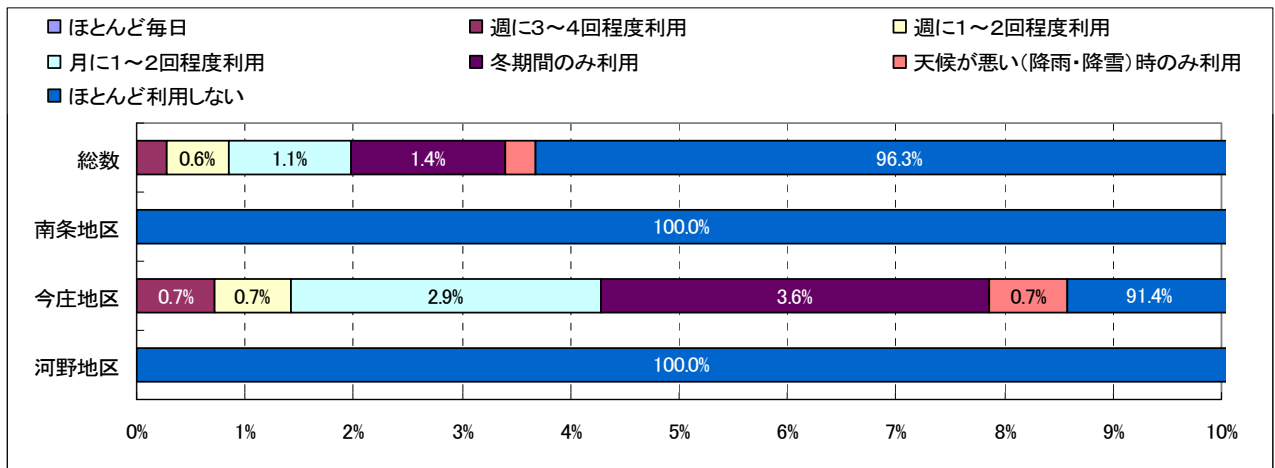
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	12	30.0%	0	0.0%	2	16.7%	4	36.4%	6	50.0%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	8	20.0%	3	60.0%	3	25.0%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	10	25.0%	0	0.0%	4	33.3%	3	27.3%	3	25.0%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	4	10.0%	1	20.0%	1	8.3%	1	9.1%	1	8.3%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	4	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	18.2%	2	16.7%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	2	5.0%	0	0.0%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	8	20.0%	0	0.0%	1	8.3%	4	36.4%	3	25.0%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	3	7.5%	0	0.0%	2	16.7%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	6	15.0%	2	40.0%	0	0.0%	1	9.1%	3	25.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	115	-	57	-	36	-	19	-	3	-	0	-
(11) その他	5	12.5%	1	20.0%	2	16.7%	1	9.1%	1	8.3%	0	0.0%
無回答	873	-	206	-	222	-	204	-	230	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	40	100.0%	5	100.0%	12	100.0%	11	100.0%	12	100.0%	0	100.0%

住民利用バス 大桐線

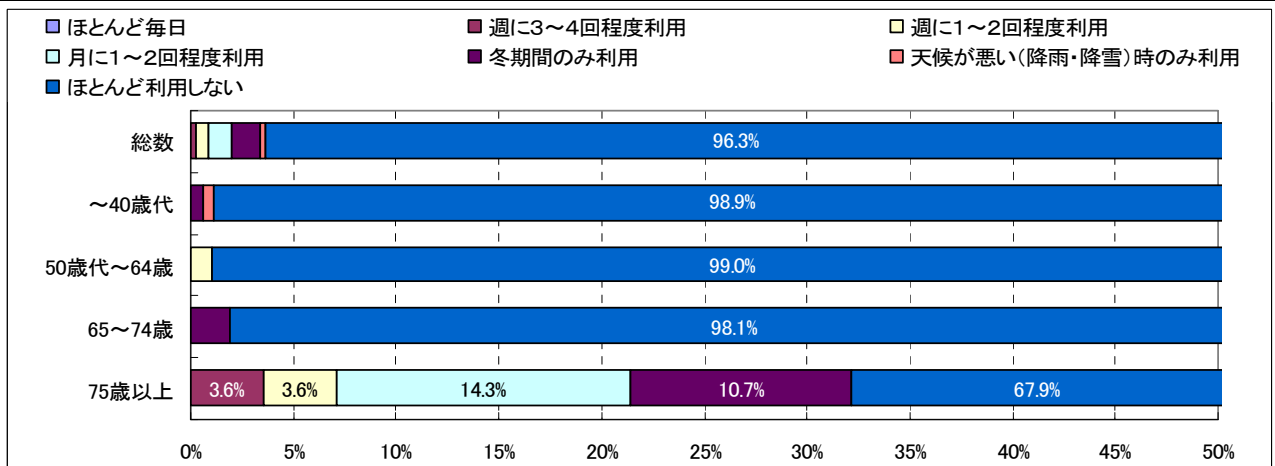
今庄地区の方の“バスの利用頻度”については、約9割の方は利用しておらず、「75歳以上」の方の利用が多く、利用頻度は「月1～2回程度」の利用が最も多くなっています。

今庄地区の方の“利用目的”は、「通院」が約8割で最も多く、次いで「買物」「公共公益施設の利用」が約4割となっています。

【利用頻度】

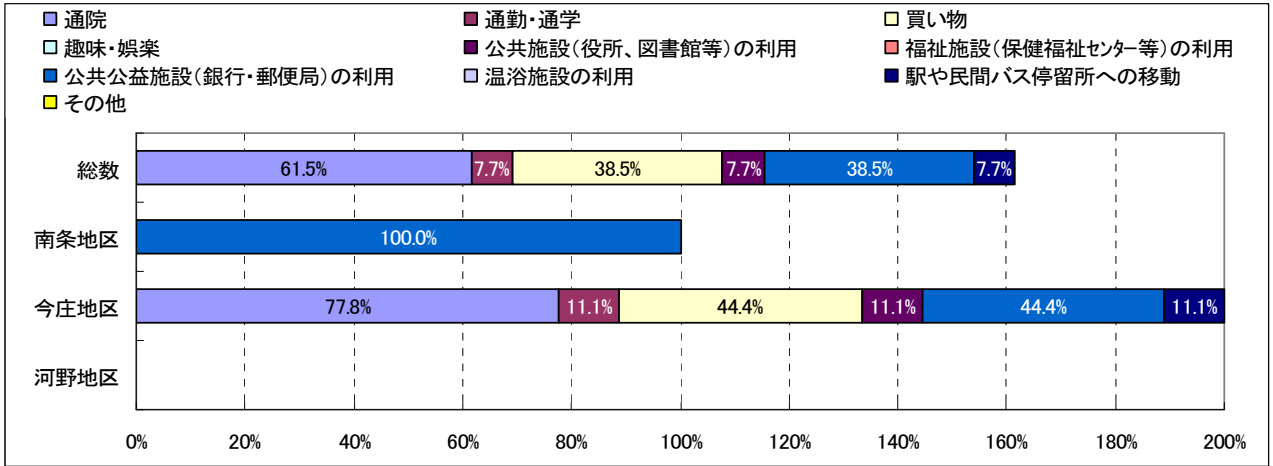


選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	1	0.3%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	2	0.6%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	1	14.3%
(4) 月に1～2回程度利用	4	1.1%	0	0.0%	4	2.9%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	5	1.4%	0	0.0%	5	3.6%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	1	0.3%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	340	96.3%	176	100.0%	128	91.4%	30	100.0%	6	85.7%
無回答	665	-	282	-	256	-	105	-	22	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	353	100.0%	176	100.0%	140	100.0%	30	100.0%	7	100.0%

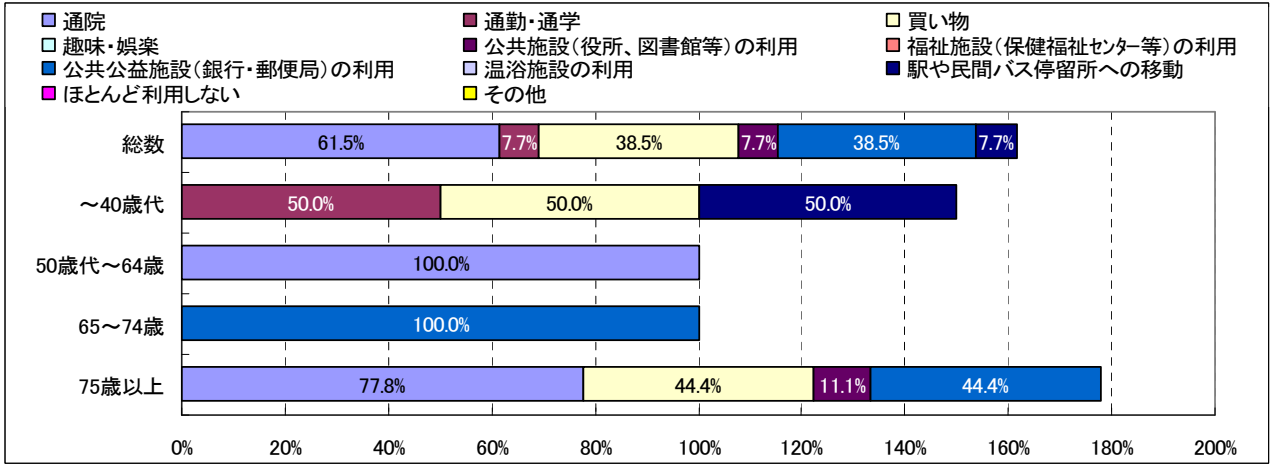


選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	2	0.6%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	4	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	14.3%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	5	1.4%	1	0.6%	0	0.0%	1	1.9%	3	10.7%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	1	0.3%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	340	96.3%	173	98.9%	97	99.0%	51	98.1%	19	67.9%	0	0.0%
無回答	665	-	93	-	172	-	182	-	217	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	353	100.0%	175	100.0%	98	100.0%	52	100.0%	28	100.0%	0	100.0%

【利用目的】



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	8	61.5%	0	0.0%	7	77.8%	0	0.0%	1	100.0%
(2) 通勤・通学	1	7.7%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	5	38.5%	0	0.0%	4	44.4%	0	0.0%	1	100.0%
(4) 趣味・娯楽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	1	7.7%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	5	38.5%	1	100.0%	4	44.4%	0	0.0%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	7.7%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	111	-	58	-	40	-	11	-	2	-
(11) その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	898	-	399	-	347	-	124	-	26	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	13	100.0%	1	100.0%	11	100.0%	0	100.0%	1	100.0%



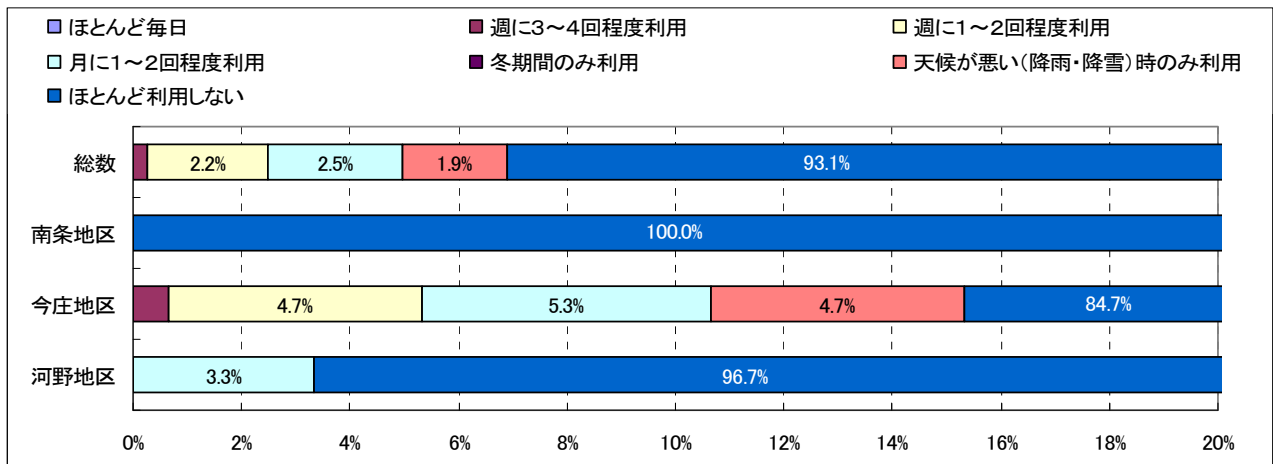
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	8	61.5%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	7	77.8%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	1	7.7%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	5	38.5%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	44.4%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	1	7.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	5	38.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	4	44.4%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	7.7%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	111	-	56	-	33	-	18	-	4	-	0	-
(11) その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	898	-	210	-	236	-	215	-	232	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	13	100.0%	2	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	9	100.0%	0	100.0%

社協福祉バス

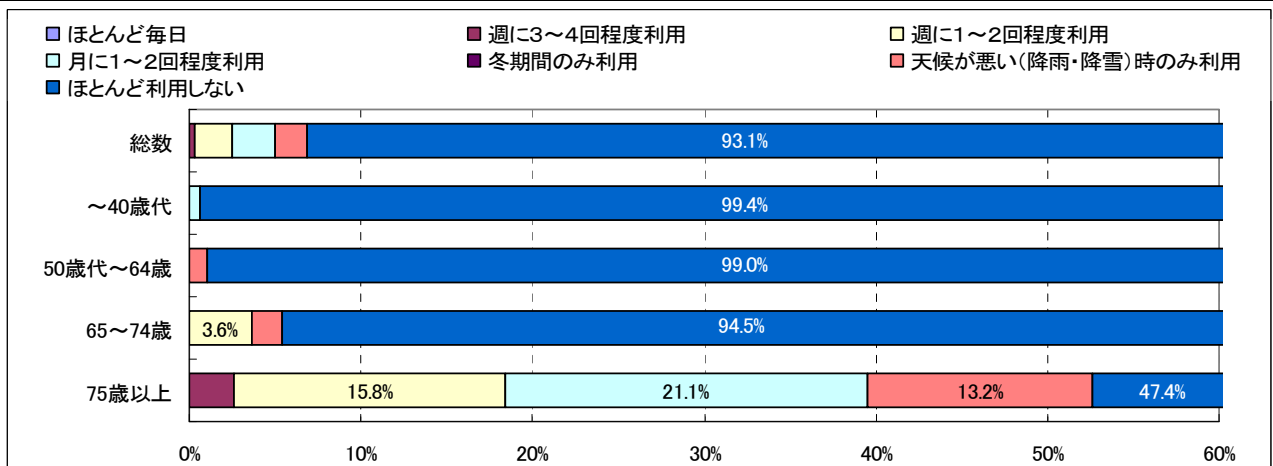
今庄地区の方の“バスの利用頻度”については、「75歳以上」の方の約5割が利用しており、利用頻度は「月1～2回程度」の利用が最も多くなっています。

今庄地区の方の“利用目的”は、「通院」が約8割で最も多く、「買物」「福祉施設の利用」に利用している方が約2割弱います。

【利用頻度】

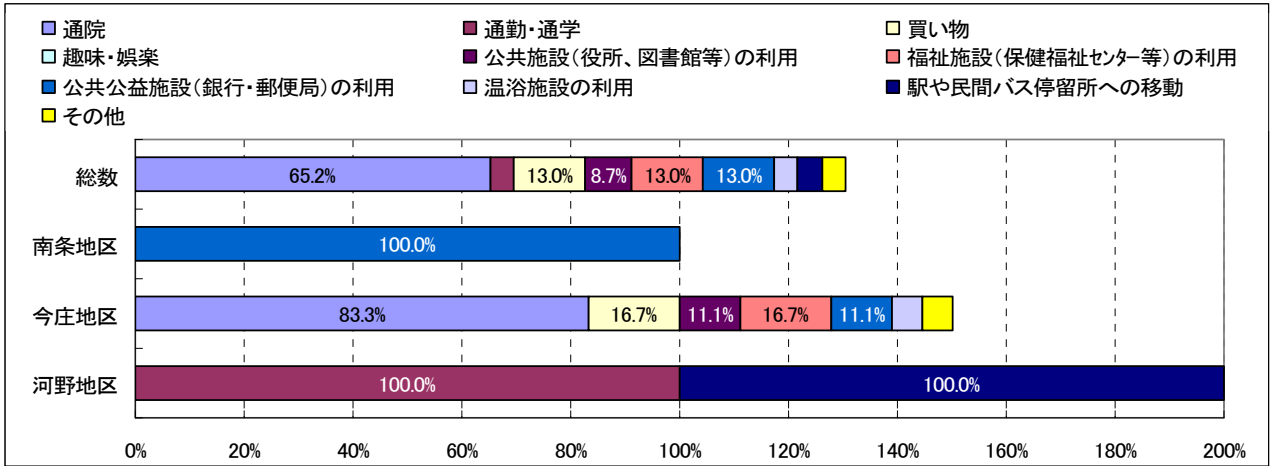


選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	1	0.3%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	8	2.2%	0	0.0%	7	4.7%	0	0.0%	1	14.3%
(4) 月に1～2回程度利用	9	2.5%	0	0.0%	8	5.3%	1	3.3%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	7	1.9%	0	0.0%	7	4.7%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	338	93.1%	176	100.0%	127	84.7%	29	96.7%	6	85.7%
無回答	655	-	282	-	246	-	105	-	22	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	363	100.0%	176	100.0%	150	100.0%	30	100.0%	7	100.0%

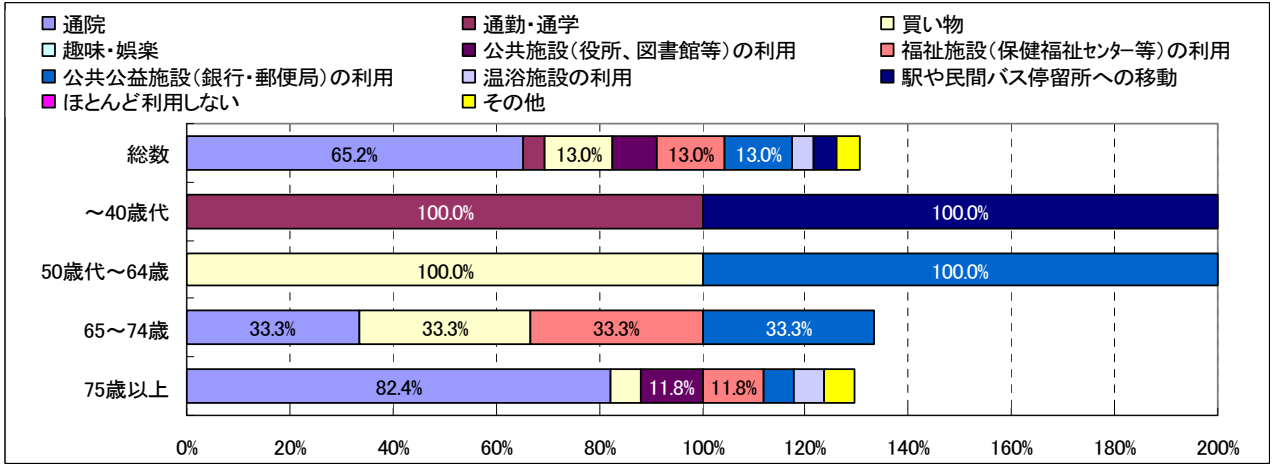


選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.6%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	8	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%	6	15.8%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	9	2.5%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	8	21.1%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	7	1.9%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.8%	5	13.2%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	338	93.1%	173	99.4%	95	99.0%	52	94.5%	18	47.4%	0	0.0%
無回答	655	-	94	-	174	-	179	-	207	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	363	100.0%	174	100.0%	96	100.0%	55	100.0%	38	100.0%	0	100.0%

【利用目的】



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	15	65.2%	0	0.0%	15	83.3%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
(3) 買い物	3	13.0%	0	0.0%	3	16.7%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	2	8.7%	0	0.0%	2	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	3	13.0%	0	0.0%	3	16.7%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	3	13.0%	1	100.0%	2	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	1	4.3%	0	0.0%	1	5.6%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	112	-	58	-	41	-	11	-	2	-
(11) その他	1	4.3%	0	0.0%	1	5.6%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	888	-	399	-	337	-	123	-	27	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	23	100.0%	1	100.0%	21	100.0%	1	100.0%	0	100.0%



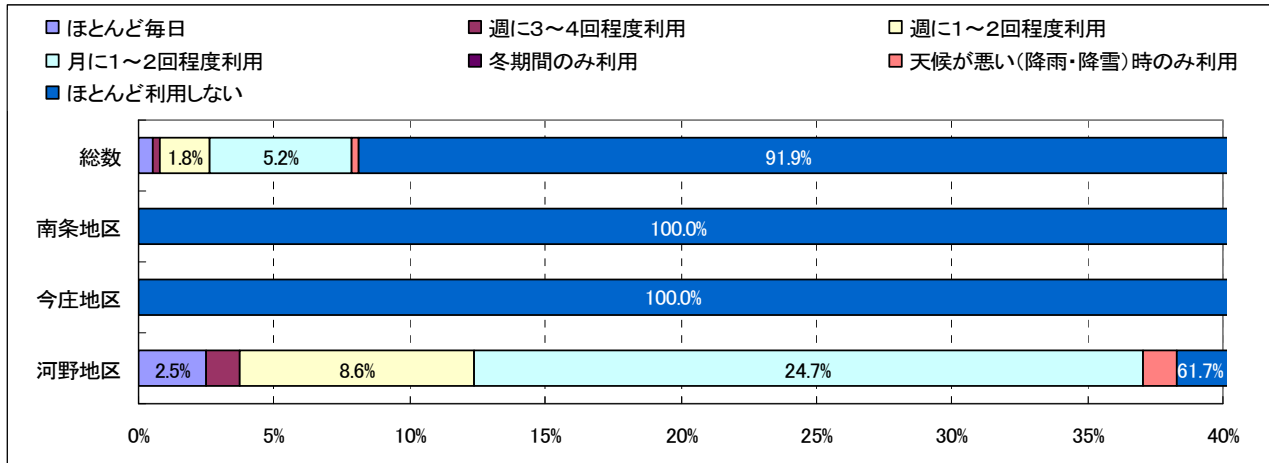
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	15	65.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	14	82.4%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	1	4.3%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	3	13.0%	0	0.0%	1	100.0%	1	33.3%	1	5.9%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	2	8.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	3	13.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	11.8%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	3	13.0%	0	0.0%	1	100.0%	1	33.3%	1	5.9%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	4.3%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	112	-	56	-	34	-	17	-	5	-	0	-
(11) その他	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%
無回答	888	-	211	-	235	-	214	-	223	-	0	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	23	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	3	100.0%	17	100.0%	1	100.0%

福鉄バス王子保河野海岸線

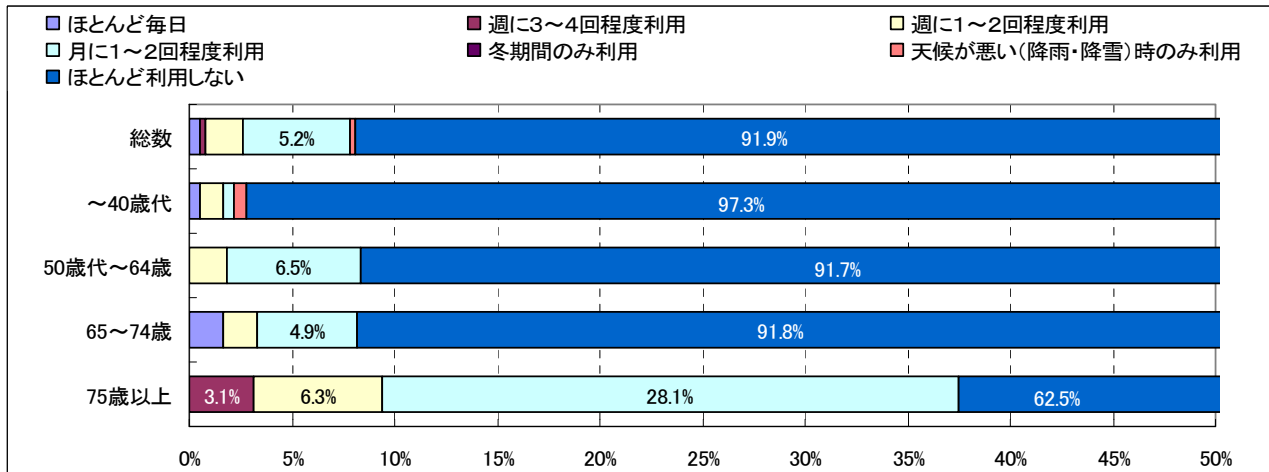
河野地区の方の“バスの利用頻度”については、約4割の方が利用しており、「75歳以上」の方の利用が多く、利用頻度は「月1～2回程度」の利用が最も多くなっています。

河野地区の方の“利用目的”は、「通院」が約7割で最も多く、次いで「買物」が約5割、「通勤・通学」が約3割となっています。

【利用頻度】

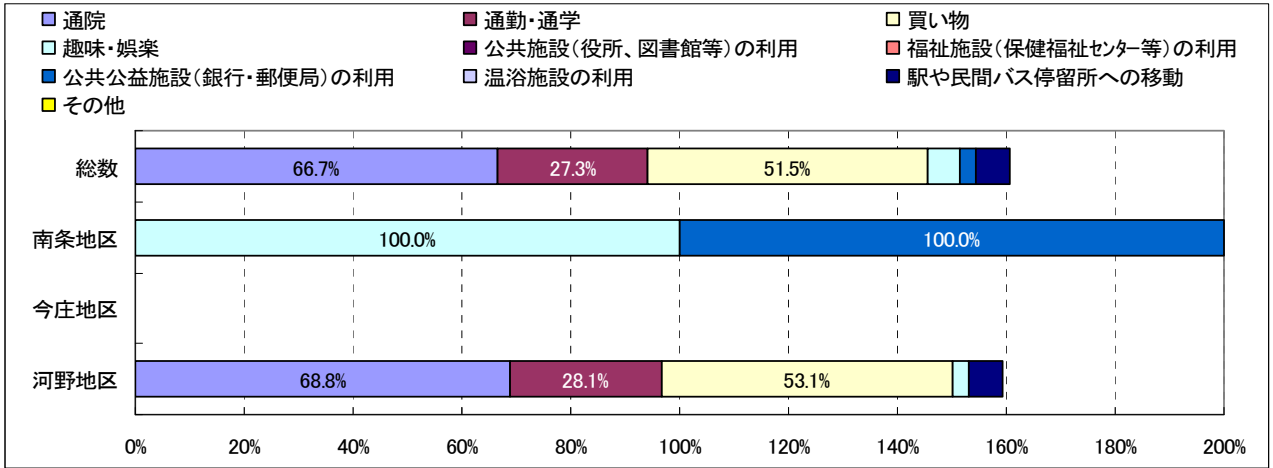


選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	2	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	7	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	7	8.6%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	20	5.2%	0	0.0%	0	0.0%	20	24.7%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	352	91.9%	176	100.0%	120	100.0%	50	61.7%	6	100.0%
無回答	635	-	282	-	276	-	54	-	23	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	383	100.0%	176	100.0%	120	100.0%	81	100.0%	6	100.0%

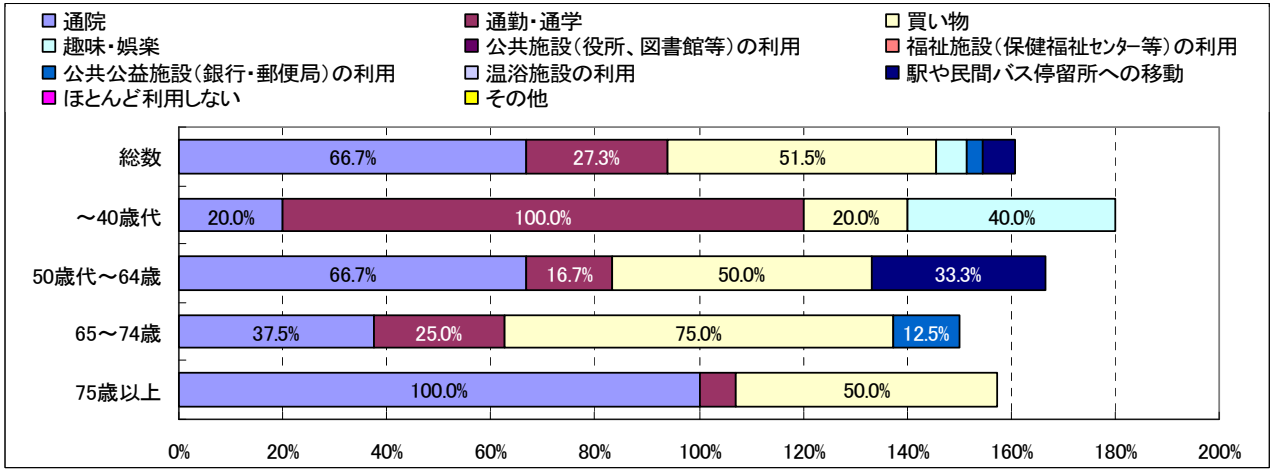


選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	2	0.5%	1	0.5%	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	7	1.8%	2	1.1%	2	1.9%	1	1.6%	2	6.3%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	20	5.2%	1	0.5%	7	6.5%	3	4.9%	9	28.1%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	1	0.3%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	352	91.9%	177	97.3%	99	91.7%	56	91.8%	20	62.5%	0	0.0%
無回答	635	-	86	-	162	-	173	-	213	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	383	100.0%	182	100.0%	108	100.0%	61	100.0%	32	100.0%	0	100.0%

【利用目的】



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	22	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	22	68.8%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	9	27.3%	0	0.0%	0	0.0%	9	28.1%	0	0.0%
(3) 買い物	17	51.5%	0	0.0%	0	0.0%	17	53.1%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	2	6.1%	1	100.0%	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	1	3.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	2	6.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.3%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	112	-	57	-	37	-	16	-	2	-
(11) その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	876	-	400	-	359	-	87	-	27	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	33	100.0%	1	100.0%	0	100.0%	32	100.0%	0	100.0%



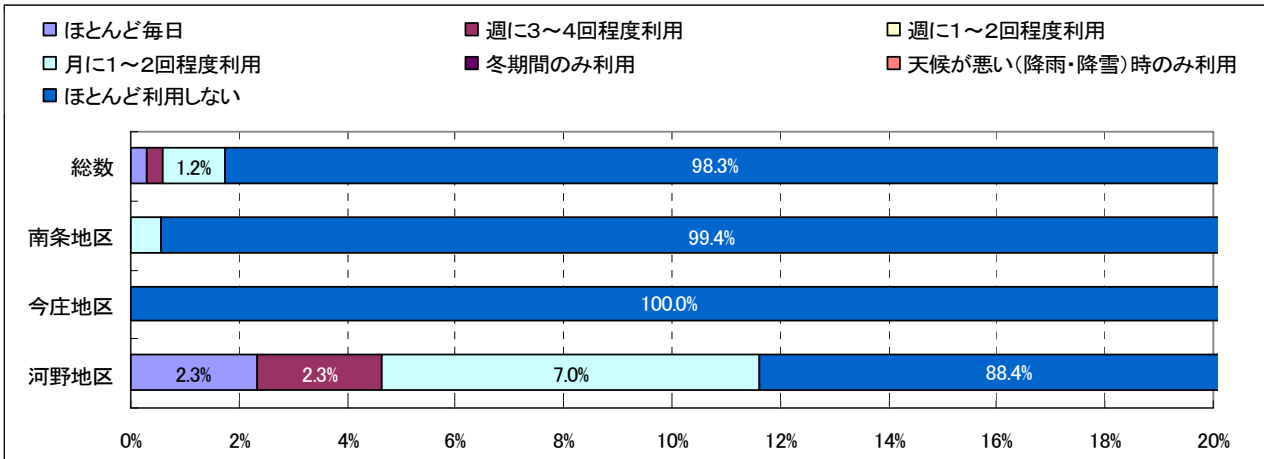
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	22	66.7%	1	20.0%	4	66.7%	3	37.5%	14	100.0%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	9	27.3%	5	100.0%	1	16.7%	2	25.0%	1	7.1%	0	0.0%
(3) 買い物	17	51.5%	1	20.0%	3	50.0%	6	75.0%	7	50.0%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	2	6.1%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	1	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	2	6.1%	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	112	-	55	-	36	-	18	-	3	-	0	-
(11) その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	876	-	208	-	231	-	208	-	228	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	33	100.0%	5	100.0%	6	100.0%	8	100.0%	14	100.0%	0	100.0%

コミュニティ連絡バス

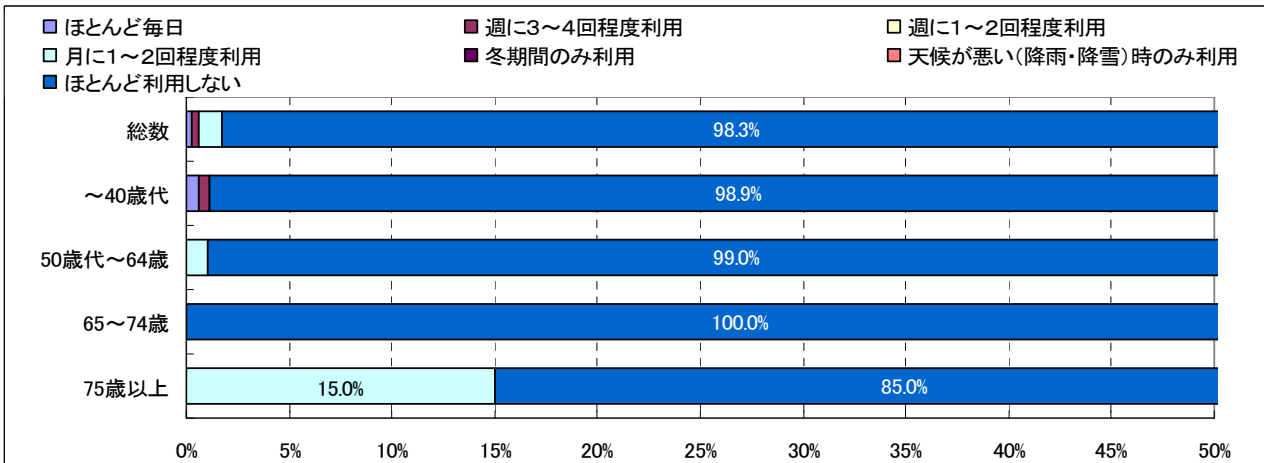
河野地区の方の“バスの利用頻度”については、約9割の方は利用しておらず、「75歳以上」の方が数名、「月1～2回程度」さまざまな利用目的で利用されています。

回答者が少ないので参考扱い

【利用頻度】

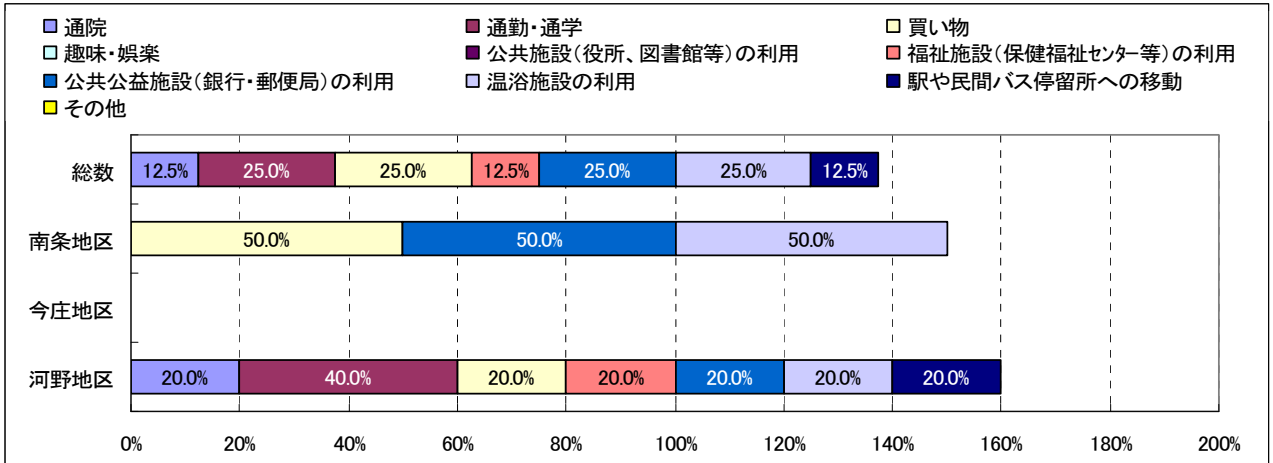


選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.3%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.3%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	4	1.2%	1	0.6%	0	0.0%	3	7.0%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	340	98.3%	176	99.4%	120	100.0%	38	88.4%	6	100.0%
無回答	672	-	281	-	276	-	92	-	23	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	346	100.0%	177	100.0%	120	100.0%	43	100.0%	6	100.0%

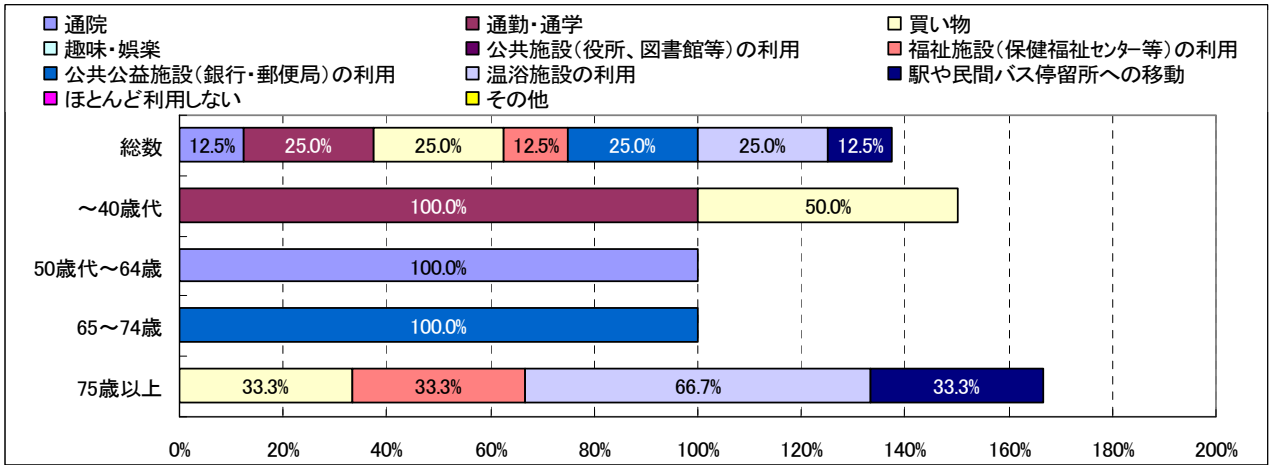


選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ほとんど毎日	1	0.3%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 週に3～4回程度利用	1	0.3%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 週に1～2回程度利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 月に1～2回程度利用	4	1.2%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	3	15.0%	0	0.0%
(5) 冬期間のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) ほとんど利用しない	340	98.3%	175	98.9%	98	99.0%	50	100.0%	17	85.0%	0	0.0%
無回答	672	-	91	-	171	-	184	-	225	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	346	100.0%	177	100.0%	99	100.0%	50	100.0%	20	100.0%	0	100.0%

【利用目的】



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%
(3) 買い物	2	25.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	2	25.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	2	25.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	114	-	59	-	37	-	16	-	2	-
(11) その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	901	-	397	-	359	-	114	-	27	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	8	100.0%	2	100.0%	0	100.0%	6	100.0%	0	100.0%



選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	1	12.5%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	2	25.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	2	25.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
(10) ほとんど利用しない	114	-	56	-	36	-	18	-	4	-	0	-
(11) その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	901	-	211	-	233	-	215	-	238	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答、ほとんど利用しない)	8	100.0%	2	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	3	100.0%	0	100.0%

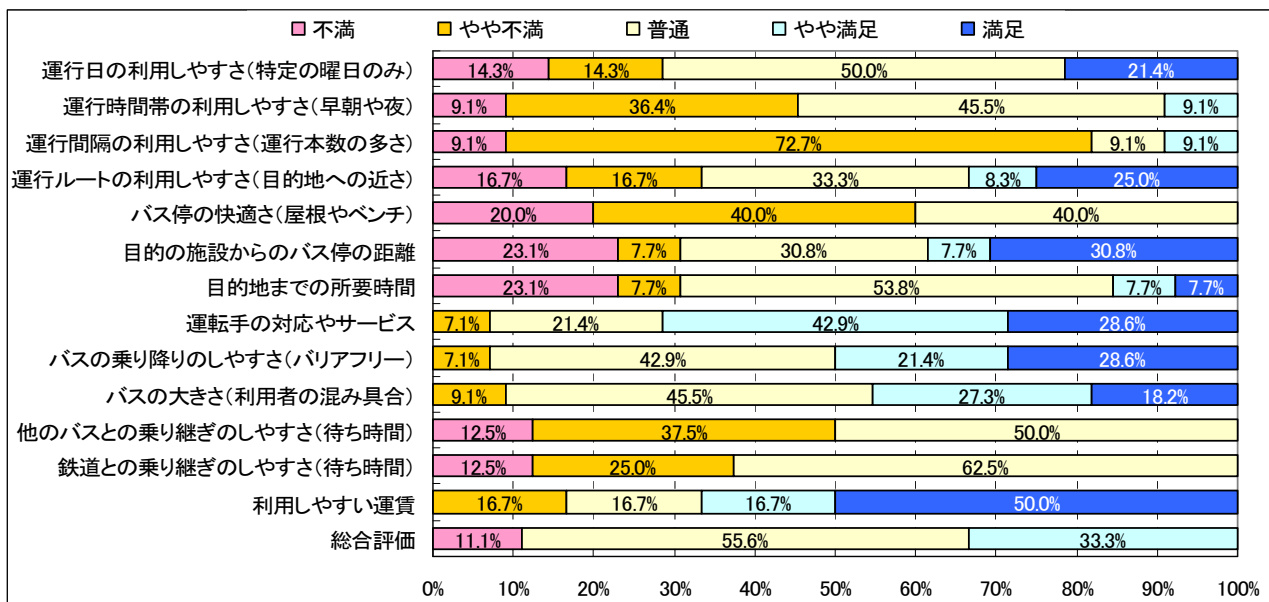
問2 . あなたは、利用されているバスについてどのように感じていますか。

南条福祉バス 西部ルート

総合評価では、約半数が“普通”の評価ですが、“満足・やや満足”が“不満・やや不満”を上回っています。

評価の悪い項目は、利用者の約8割が「運行間隔の利用しやすさ(運転本数の多さ)」、半数以上が「バス停の快適さ(屋根やベンチ)」「他のバスとの乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)」に対して不満を持っています。

評価の良い項目は、利用者の約7割が「運転手の対応やサービス」「利用しやすい運賃」、約5割が「バスの乗り降りのしやすさ(バリアフリー)」に対して満足しています。



選択項目	①運行日の利用しやすさ		②運行時間帯の利用しやすさ		③運行間隔の利用しやすさ		④運行ルートの利用しやすさ		⑤バス停の快適さ		⑥目的の施設からのバス停の距離		⑦目的地までの所要時間	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	2	14.3%	1	9.1%	1	9.1%	2	16.7%	2	20.0%	3	23.1%	3	23.1%
(2) やや不満	2	14.3%	4	36.4%	8	72.7%	2	16.7%	4	40.0%	1	7.7%	1	7.7%
(3) 普通	7	50.0%	5	45.5%	1	9.1%	4	33.3%	4	40.0%	4	30.8%	7	53.8%
(4) やや満足	0	0.0%	1	9.1%	1	9.1%	1	8.3%	0	0.0%	1	7.7%	1	7.7%
(5) 満足	3	21.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	25.0%	0	0.0%	4	30.8%	1	7.7%
無回答	3	-	6	-	6	-	5	-	7	-	4	-	4	-
合計	17	-	17	-	17	-	17	-	17	-	17	-	17	-
回答者数(合計-無回答)	14	100.0%	11	100.0%	11	100.0%	12	100.0%	10	100.0%	13	100.0%	13	100.0%

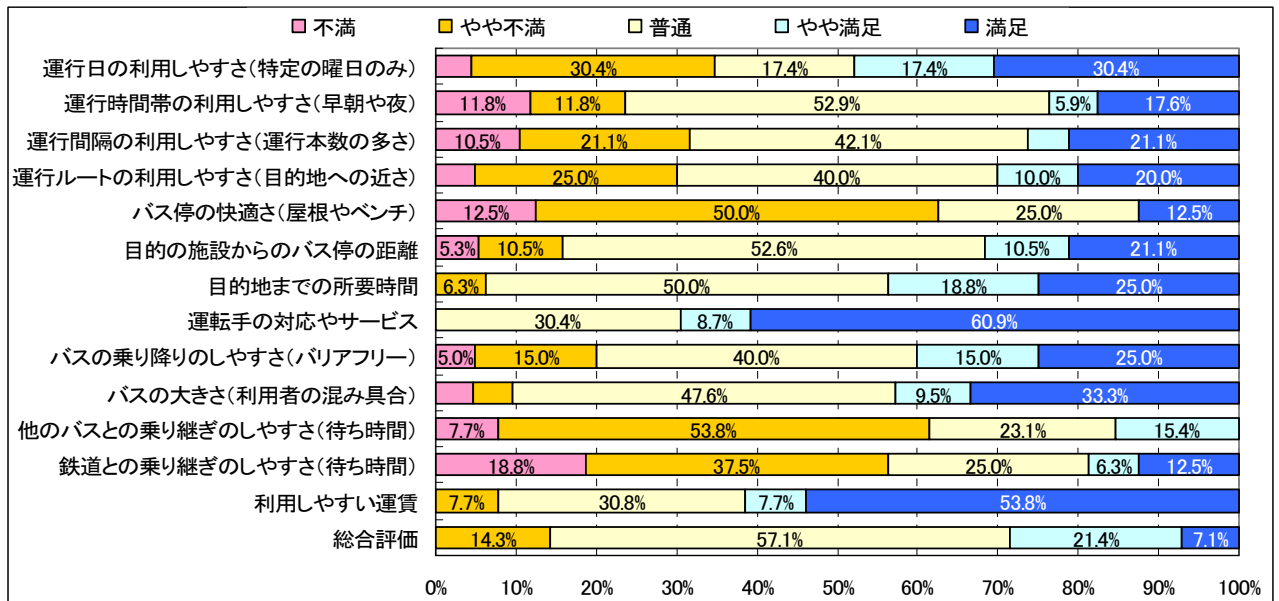
選択項目	⑧運転手の対応やサービス		⑨バスの乗り降りのしやすさ		⑩バスの大きさ		⑪他のバスとの乗り継ぎのしやすさ		⑫鉄道との乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)		⑬利用しやすい運賃		⑭総合評価	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	1	12.5%	0	0.0%	1	11.1%
(2) やや不満	1	7.1%	1	7.1%	1	9.1%	3	37.5%	2	25.0%	1	16.7%	0	0.0%
(3) 普通	3	21.4%	6	42.9%	5	45.5%	4	50.0%	5	62.5%	1	16.7%	5	55.6%
(4) やや満足	6	42.9%	3	21.4%	3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	3	33.3%
(5) 満足	4	28.6%	4	28.6%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%	0	0.0%
無回答	3	-	3	-	6	-	9	-	9	-	11	-	8	-
合計	17	-	17	-	17	-	17	-	17	-	17	-	17	-
回答者数(合計-無回答)	14	100.0%	14	100.0%	11	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	6	100.0%	9	100.0%

南条福祉バス 東部ルート

総合評価では、約6割が“普通”の評価ですが、“満足・やや満足”が“不満・やや不満”を上回っています。

評価の悪い項目は、利用者の約6割が「バス停の快適さ(屋根やベンチ)」「他のバスとの乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)」「鉄道との乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)」に対して不満を持っています。

評価の良い項目は、利用者の約7割が「運転手の対応やサービス」、約6割が「利用しやすい運賃」、約5割が「運行日の利用しやすさ(特定の曜日のみ)」に対して満足しています。



選択項目	①運行日の利用しやすさ		②運行時間帯の利用しやすさ		③運行間隔の利用しやすさ		④運行ルートの利用しやすさ		⑤バス停の快適さ		⑥目的の施設からのバス停の距離		⑦目的地までの所要時間	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	1	4.3%	2	11.8%	2	10.5%	1	5.0%	2	12.5%	1	5.3%	0	0.0%
(2) やや不満	7	30.4%	2	11.8%	4	21.1%	5	25.0%	8	50.0%	2	10.5%	1	6.3%
(3) 普通	4	17.4%	9	52.9%	8	42.1%	8	40.0%	4	25.0%	10	52.6%	8	50.0%
(4) やや満足	4	17.4%	1	5.9%	1	5.3%	2	10.0%	0	0.0%	2	10.5%	3	18.8%
(5) 満足	7	30.4%	3	17.6%	4	21.1%	4	20.0%	2	12.5%	4	21.1%	4	25.0%
無回答	6	-	12	-	10	-	9	-	13	-	10	-	13	-
合計	29	-	29	-	29	-	29	-	29	-	29	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	23	100.0%	17	100.0%	19	100.0%	20	100.0%	16	100.0%	19	100.0%	16	100.0%

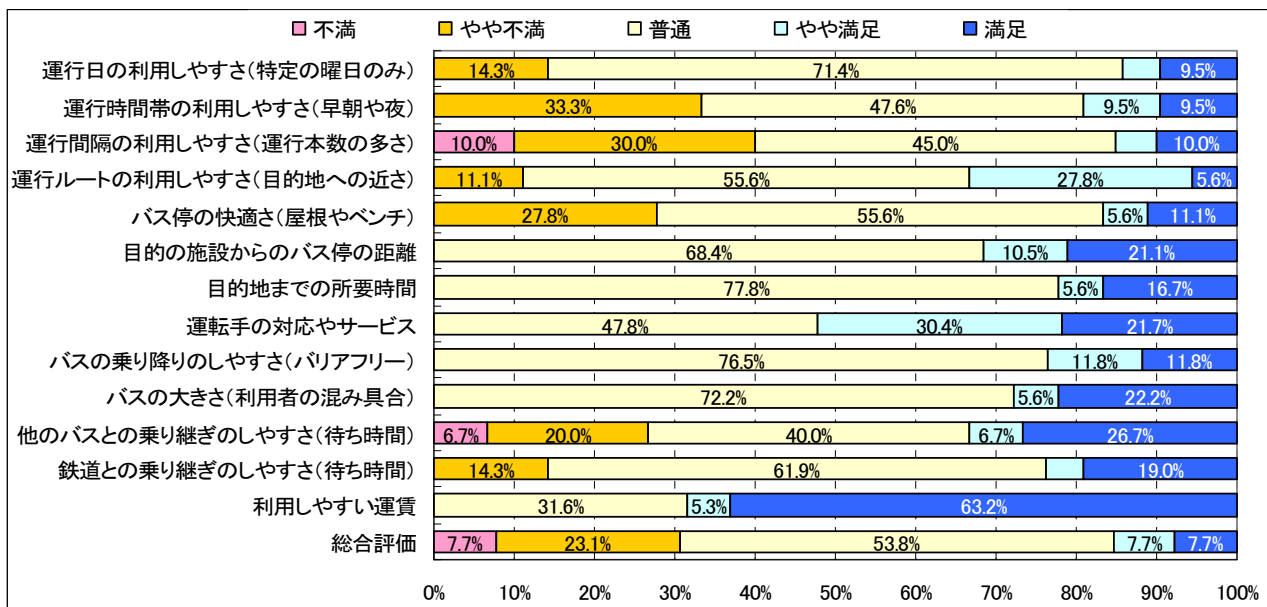
選択項目	⑧運転手の対応やサービス		⑨バスの乗り降りのしやすさ		⑩バスの大きさ		⑪他のバスとの乗り継ぎのしやすさ		⑫鉄道との乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)		⑬利用しやすい運賃		⑭総合評価	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	0	0.0%	1	5.0%	1	4.8%	1	7.7%	3	18.8%	0	0.0%	0	0.0%
(2) やや不満	0	0.0%	3	15.0%	3	14.8%	7	53.8%	6	37.5%	1	7.7%	2	14.3%
(3) 普通	7	30.4%	8	40.0%	10	47.6%	3	23.1%	4	25.0%	4	30.8%	8	57.1%
(4) やや満足	2	8.7%	3	15.0%	2	9.5%	2	15.4%	1	6.3%	1	7.7%	3	21.4%
(5) 満足	14	60.9%	5	25.0%	7	33.3%	0	0.0%	2	12.5%	7	53.8%	1	7.1%
無回答	6	-	9	-	8	-	16	-	13	-	16	-	15	-
合計	29	-	29	-	29	-	29	-	29	-	29	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	23	100.0%	20	100.0%	21	100.0%	13	100.0%	16	100.0%	13	100.0%	14	100.0%

住民利用バス 宅良湯尾線

総合評価では、約5割が“普通”の評価ですが、“不満・やや不満”が“満足・やや満足”を上回っています。

評価の悪い項目は、利用者の約4割が「運行間隔の利用しやすさ(運転本数の多さ)」に対して不満を持っています。

評価の良い項目は、利用者の約7割が「利用しやすい運賃」、約5割が「運転手の対応やサービス」に対して満足しています。



選択項目	①運行日の利用しやすさ		②運行時間帯の利用しやすさ		③運行間隔の利用しやすさ		④運行ルートの利用しやすさ		⑤バス停の快適さ		⑥目的の施設からのバス停の距離		⑦目的地までの所要時間	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	0	0.0%	0	0.0%	2	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) やや不満	3	14.3%	7	33.3%	6	30.0%	2	11.1%	5	27.8%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 普通	15	71.4%	10	47.6%	9	45.0%	10	55.6%	10	55.6%	13	68.4%	14	77.8%
(4) やや満足	1	4.8%	2	9.5%	1	5.0%	5	27.8%	1	5.6%	2	10.5%	1	5.6%
(5) 満足	2	9.5%	2	9.5%	2	10.0%	1	5.6%	2	11.1%	4	21.1%	3	16.7%
無回答	11	-	11	-	12	-	14	-	14	-	13	-	14	-
合計	32	-	32	-	32	-	32	-	32	-	32	-	32	-
回答者数(合計-無回答)	21	100.0%	21	100.0%	20	100.0%	18	100.0%	18	100.0%	19	100.0%	18	100.0%

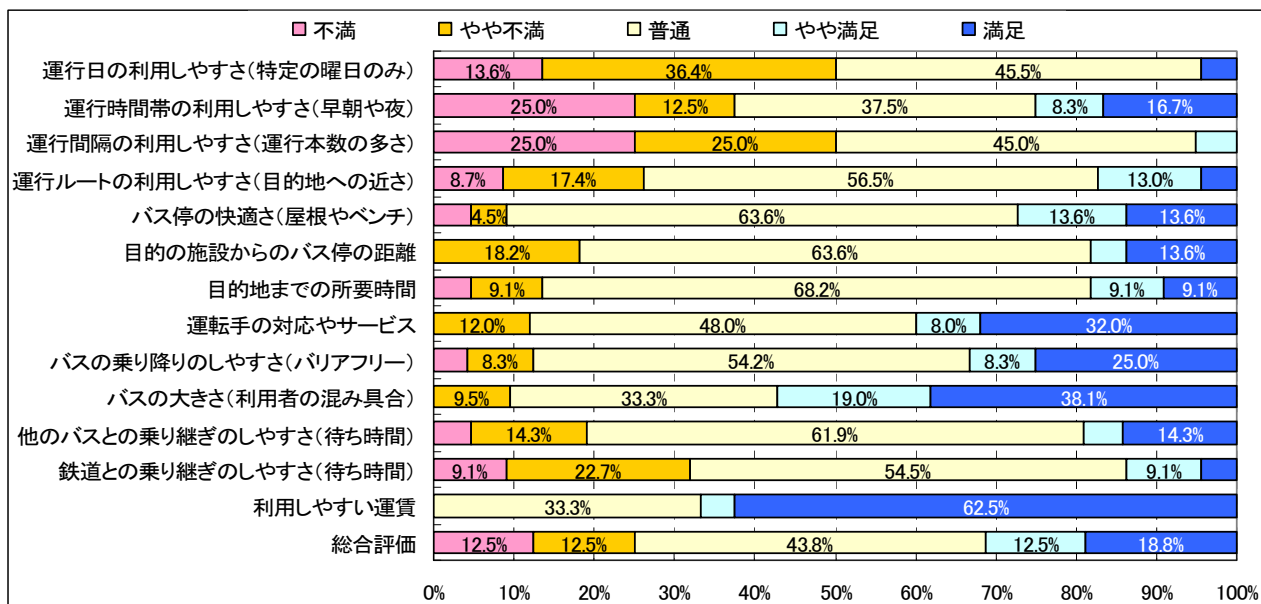
選択項目	⑧運転手の対応やサービス		⑨バスの乗り降りのしやすさ		⑩バスの大きさ		⑪他のバスとの乗り継ぎのしやすさ		⑫鉄道との乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)		⑬利用しやすい運賃		⑭総合評価	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.7%
(2) やや不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	20.0%	3	14.3%	0	0.0%	3	23.1%
(3) 普通	11	47.8%	13	76.5%	13	72.2%	6	40.0%	13	61.9%	6	31.6%	7	53.8%
(4) やや満足	7	30.4%	2	11.8%	1	5.6%	1	6.7%	1	4.8%	1	5.3%	1	7.7%
(5) 満足	5	21.7%	2	11.8%	4	22.2%	4	26.7%	4	19.0%	12	63.2%	1	7.7%
無回答	9	-	15	-	14	-	17	-	11	-	13	-	19	-
合計	32	-	32	-	32	-	32	-	32	-	32	-	32	-
回答者数(合計-無回答)	23	100.0%	17	100.0%	18	100.0%	15	100.0%	21	100.0%	19	100.0%	13	100.0%

住民利用バス 広野孫谷線

総合評価では、約4割が“普通”の評価ですが、“満足・やや満足”が“不満・やや不満”を上回っています。

評価の悪い項目は、利用者の約5割が「運行間隔の利用しやすさ(運転本数の多さ)」、「運行日の利用しやすさ(特定の曜日のみ)」、約4割が「運行時間帯の利用しやすさ(早朝や夜)」に対して不満を持っています。

評価の良い項目は、利用者の約7割が「利用しやすい運賃」、約6割が「バスの大きさ(利用者の混み具合)」、約4割が「運転手の対応やサービス」に対して満足しています。



選択項目	①運行日の利用しやすさ		②運行時間帯の利用しやすさ		③運行間隔の利用しやすさ		④運行ルートの利用しやすさ		⑤バス停の快適さ		⑥目的の施設からのバス停の距離		⑦目的地までの所要時間	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	3	13.6%	6	25.0%	5	25.0%	2	8.7%	1	4.5%	0	0.0%	1	4.5%
(2) やや不満	8	36.4%	3	12.5%	5	25.0%	4	17.4%	1	4.5%	4	18.2%	2	9.1%
(3) 普通	10	45.5%	9	37.5%	9	45.0%	13	56.5%	14	63.6%	14	63.6%	15	68.2%
(4) やや満足	0	0.0%	2	8.3%	1	5.0%	3	13.0%	3	13.6%	1	4.5%	2	9.1%
(5) 満足	1	4.5%	4	16.7%	0	0.0%	1	4.3%	3	13.6%	3	13.6%	2	9.1%
無回答	5	-	3	-	7	-	4	-	5	-	5	-	5	-
合計	27	-	27	-	27	-	27	-	27	-	27	-	27	-
回答者数(合計-無回答)	22	100.0%	24	100.0%	20	100.0%	23	100.0%	22	100.0%	22	100.0%	22	100.0%

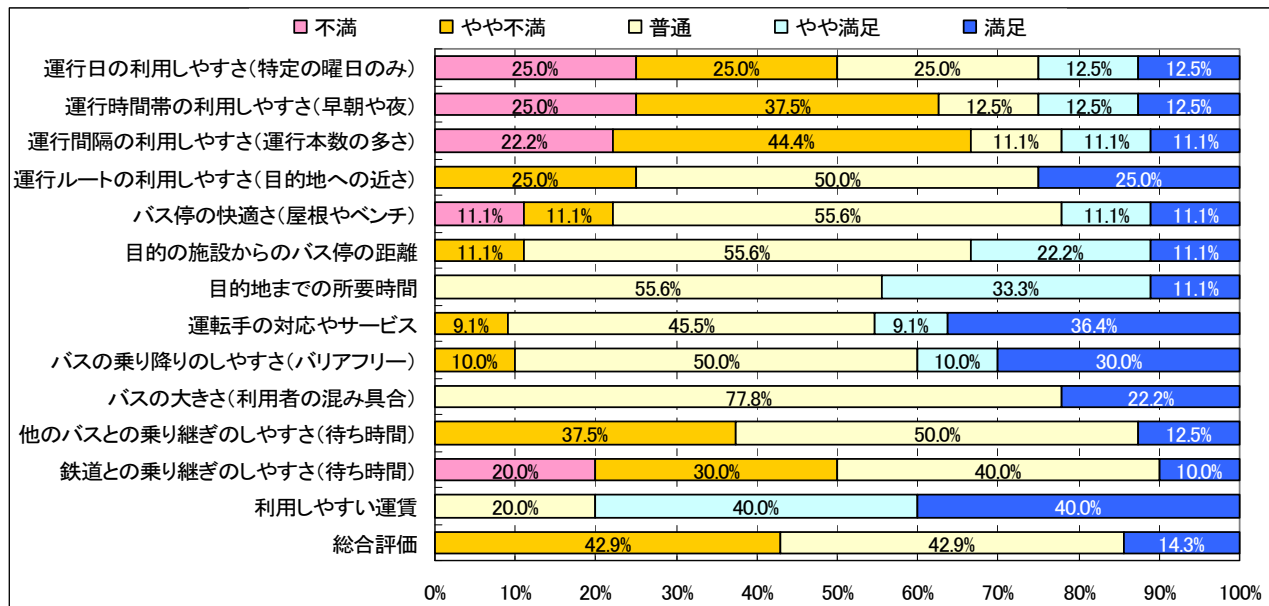
選択項目	⑧運転手の対応やサービス		⑨バスの乗り降りのしやすさ		⑩バスの大きさ		⑪他のバスとの乗り継ぎのしやすさ		⑫鉄道との乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)		⑬利用しやすい運賃		⑭総合評価	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	0	0.0%	1	4.2%	0	0.0%	1	4.8%	2	9.1%	0	0.0%	2	12.5%
(2) やや不満	3	12.0%	2	8.3%	2	9.5%	3	14.3%	5	22.7%	0	0.0%	2	12.5%
(3) 普通	12	48.0%	13	54.2%	7	33.3%	13	61.9%	12	54.5%	8	33.3%	7	43.8%
(4) やや満足	2	8.0%	2	8.3%	4	19.0%	1	4.8%	2	9.1%	1	4.2%	2	12.5%
(5) 満足	8	32.0%	6	25.0%	8	38.1%	3	14.3%	1	4.5%	15	62.5%	3	18.8%
無回答	2	-	3	-	6	-	6	-	5	-	3	-	11	-
合計	27	-	27	-	27	-	27	-	27	-	27	-	27	-
回答者数(合計-無回答)	25	100.0%	24	100.0%	21	100.0%	21	100.0%	22	100.0%	24	100.0%	16	100.0%

住民利用バス 大桐線

総合評価では、約4割が“やや不満”“普通”の評価で、“不満・やや不満”が“満足・やや満足”を上回っています。

評価の悪い項目は、利用者の約7割が「運行間隔の利用しやすさ(運転本数の多さ)」、約6割が「運行時間帯の利用しやすさ(早朝や夜)」、約5割が「運行日の利用しやすさ(特定の曜日のみ)」「鉄道との乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)」に対して不満を持っています。

評価の良い項目は、利用者の約8割が「利用しやすい運賃」、約4割が「運転手の対応やサービス」、「目的地までの所要時間」、「バスの乗り降りのしやすさ(バリアフリー)」に対して満足しています。



選択項目	①運行日の利用しやすさ		②運行時間帯の利用しやすさ		③運行間隔の利用しやすさ		④運行ルートの利用しやすさ		⑤バス停の快適さ		⑥目的の施設からのバス停の距離		⑦目的地までの所要時間	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	2	25.0%	2	25.0%	2	22.2%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
(2) やや不満	2	25.0%	3	37.5%	4	44.4%	2	25.0%	1	11.1%	1	11.1%	0	0.0%
(3) 普通	2	25.0%	1	12.5%	1	11.1%	4	50.0%	5	55.6%	5	55.6%	5	55.6%
(4) やや満足	1	12.5%	1	12.5%	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	2	22.2%	3	33.3%
(5) 満足	1	12.5%	1	12.5%	1	11.1%	2	25.0%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%
無回答	6	-	6	-	5	-	6	-	5	-	5	-	5	-
合計	14	-	14	-	14	-	14	-	14	-	14	-	14	-
回答者数(合計-無回答)	8	100.0%	8	100.0%	9	100.0%	8	100.0%	9	100.0%	9	100.0%	9	100.0%

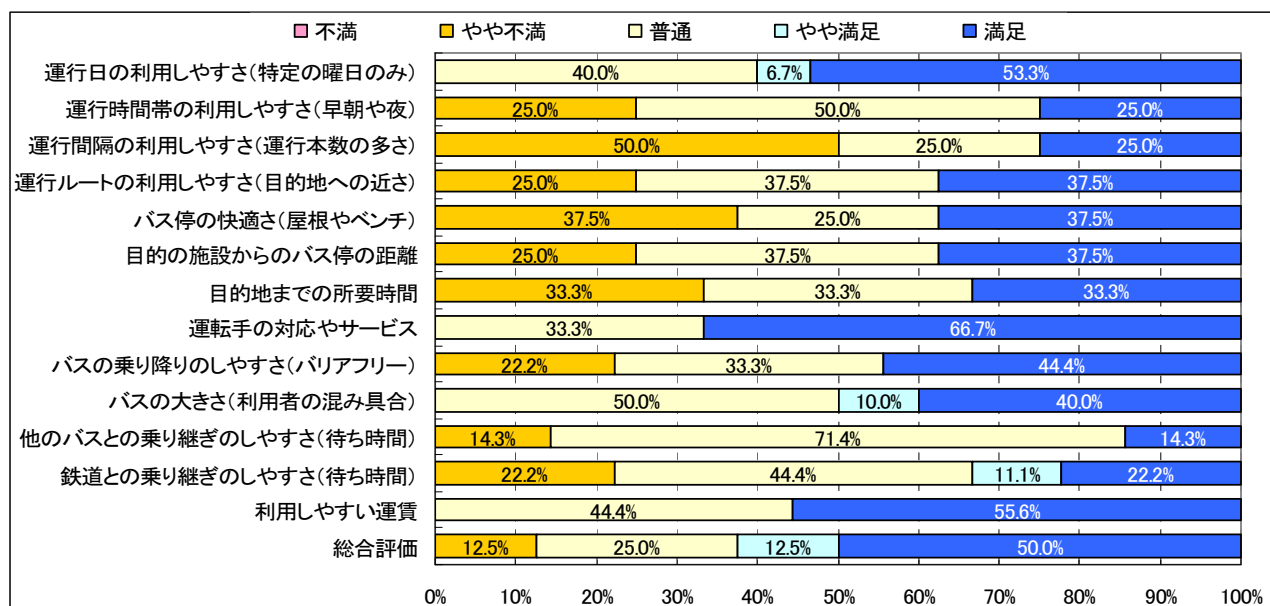
選択項目	⑧運転手の対応やサービス		⑨バスの乗り降りのしやすさ		⑩バスの大きさ		⑪他のバスとの乗り継ぎのしやすさ		⑫鉄道との乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)		⑬利用しやすい運賃		⑭総合評価	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) やや不満	1	9.1%	1	10.0%	0	0.0%	3	37.5%	3	30.0%	0	0.0%	3	42.9%
(3) 普通	5	45.5%	5	50.0%	7	77.8%	4	50.0%	4	40.0%	2	20.0%	3	42.9%
(4) やや満足	1	9.1%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	40.0%	0	0.0%
(5) 満足	4	36.4%	3	30.0%	2	22.2%	1	12.5%	1	10.0%	4	40.0%	1	14.3%
無回答	3	-	4	-	5	-	6	-	4	-	4	-	7	-
合計	14	-	14	-	14	-	14	-	14	-	14	-	14	-
回答者数(合計-無回答)	11	100.0%	10	100.0%	9	100.0%	8	100.0%	10	100.0%	10	100.0%	7	100.0%

社協福祉バス

総合評価では、約6割が“満足・やや満足”であり、“不満・やや不満”を大きく上回っています。

評価の悪い項目は、利用者の約5割が「運行間隔の利用しやすさ(運転本数の多さ)」、約4割が「バス停の快適さ(屋根やベンチ)」に対して不満を持っています。

評価の良い項目は、利用者の約7割が「運転手の対応やサービス」、約6割が「運行日の利用しやすさ(特定の曜日のみ)」、「利用しやすい運賃」、約5割が「バスの大きさ(利用者の混み具合)」に対して満足しています。



選択項目	①運行日の利用しやすさ		②運行時間帯の利用しやすさ		③運行間隔の利用しやすさ		④運行ルートの利用しやすさ		⑤バス停の快適さ		⑥目的の施設からのバス停の距離		⑦目的地までの所要時間	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) やや不満	0	0.0%	2	25.0%	4	50.0%	2	25.0%	3	37.5%	2	25.0%	3	33.3%
(3) 普通	6	40.0%	4	50.0%	2	25.0%	3	37.5%	2	25.0%	3	37.5%	3	33.3%
(4) やや満足	1	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5) 満足	8	53.3%	2	25.0%	2	25.0%	3	37.5%	3	37.5%	3	37.5%	3	33.3%
無回答	3	-	10	-	10	-	10	-	10	-	10	-	9	-
合計	18	-	18	-	18	-	18	-	18	-	18	-	18	-
回答者数(合計-無回答)	15	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	9	100.0%

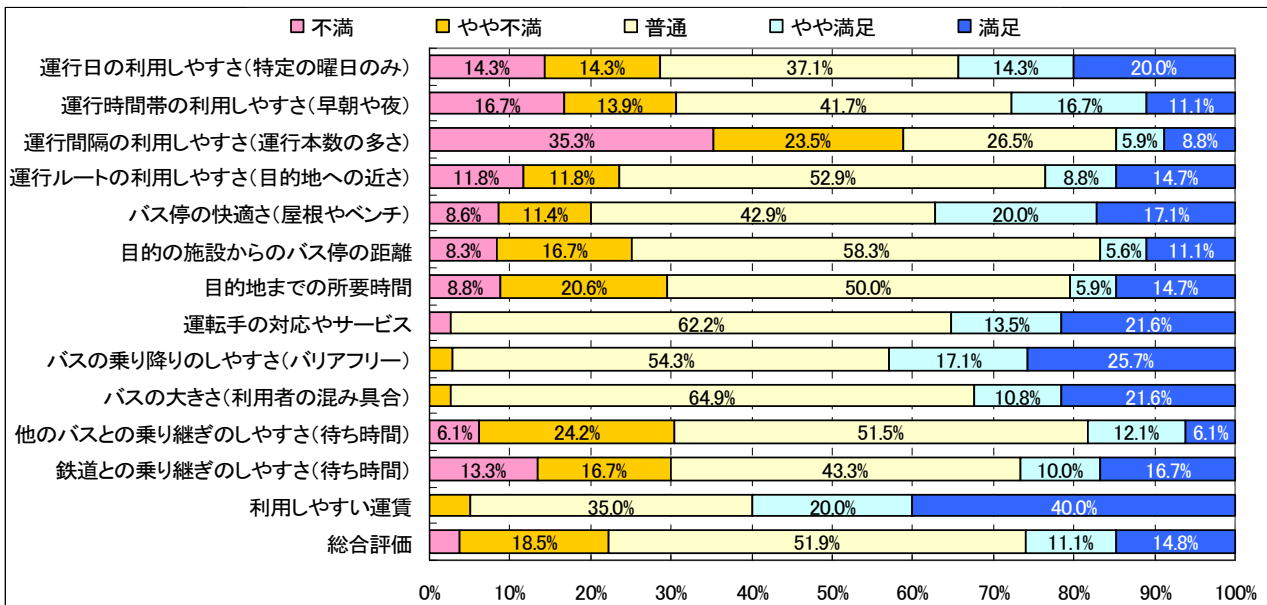
選択項目	⑧運転手の対応やサービス		⑨バスの乗り降りのしやすさ		⑩バスの大きさ		⑪他のバスとの乗り継ぎのしやすさ		⑫鉄道との乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)		⑬利用しやすい運賃		⑭総合評価	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) やや不満	0	0.0%	2	22.2%	0	0.0%	1	14.3%	2	22.2%	0	0.0%	1	12.5%
(3) 普通	4	33.3%	3	33.3%	5	50.0%	5	71.4%	4	44.4%	4	44.4%	2	25.0%
(4) やや満足	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	1	12.5%
(5) 満足	8	66.7%	4	44.4%	4	40.0%	1	14.3%	2	22.2%	5	55.6%	4	50.0%
無回答	6	-	9	-	8	-	11	-	9	-	9	-	10	-
合計	18	-	18	-	18	-	18	-	18	-	18	-	18	-
回答者数(合計-無回答)	12	100.0%	9	100.0%	10	100.0%	7	100.0%	9	100.0%	9	100.0%	8	100.0%

福鉄バス王子保河野海岸線

総合評価では、約5割が“普通”の評価ですが、“満足・やや満足”が“不満・やや不満”を上回っています。

評価の悪い項目は、利用者の約6割が「運行間隔の利用しやすさ（運転本数の多さ）」に対して不満を持っています。

評価の良い項目は、利用者の約6割が「利用しやすい運賃」、約4割が「バスの乗り降りのしやすさ（バリアフリー）」「バス停の快適さ（屋根やベンチ）」に対して満足しています。



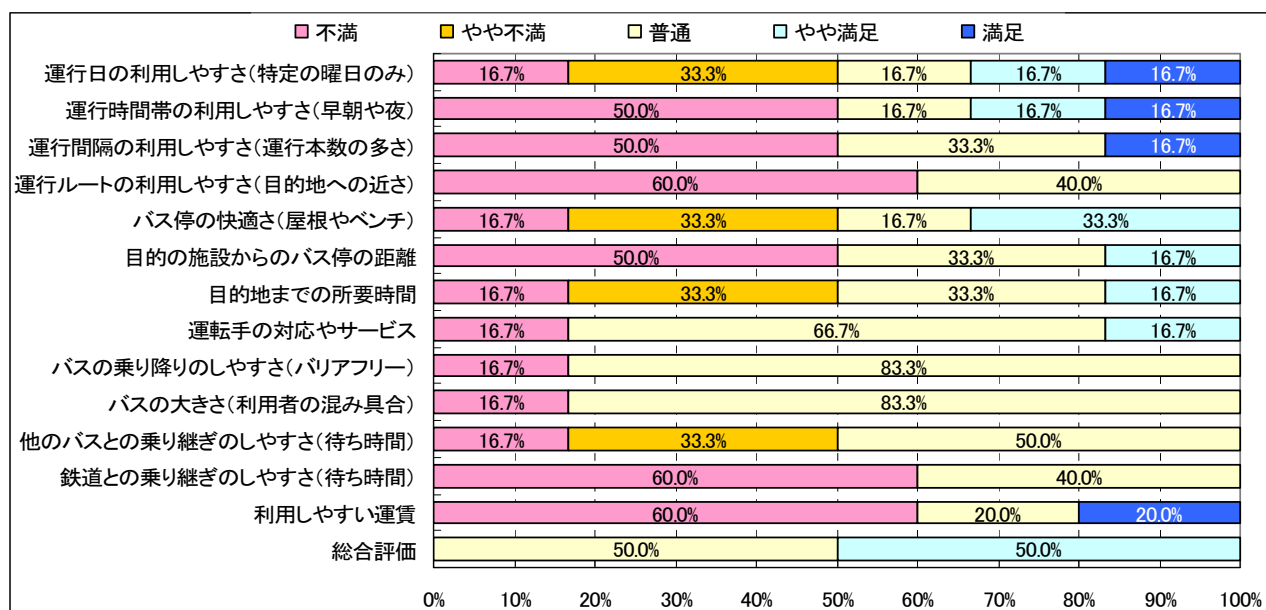
選択項目	①運行日の利用しやすさ		②運行時間帯の利用しやすさ		③運行間隔の利用しやすさ		④運行ルートの利用しやすさ		⑤バス停の快適さ		⑥目的の施設からのバス停の距離		⑦目的地までの所要時間	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	5	14.3%	6	16.7%	12	35.3%	4	11.8%	3	8.6%	3	8.3%	3	8.8%
(2) やや不満	5	14.3%	5	13.9%	8	23.5%	4	11.8%	4	11.4%	6	16.7%	7	20.6%
(3) 普通	13	37.1%	15	41.7%	9	26.5%	18	52.9%	15	42.9%	21	58.3%	17	50.0%
(4) やや満足	5	14.3%	6	16.7%	2	5.9%	3	8.8%	7	20.0%	2	5.6%	2	5.9%
(5) 満足	7	20.0%	4	11.1%	3	8.8%	5	14.7%	6	17.1%	4	11.1%	5	14.7%
無回答	11	-	10	-	12	-	12	-	11	-	10	-	12	-
合計	46	-	46	-	46	-	46	-	46	-	46	-	46	-
回答者数(合計-無回答)	35	100.0%	36	100.0%	34	100.0%	34	100.0%	35	100.0%	36	100.0%	34	100.0%

選択項目	⑧運転手の対応やサービス		⑨バスの乗り降りのしやすさ		⑩バスの大きさ		⑪他のバスとの乗り継ぎのしやすさ		⑫鉄道との乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)		⑬利用しやすい運賃		⑭総合評価	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	1	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.1%	4	13.3%	0	0.0%	1	3.7%
(2) やや不満	0	0.0%	1	2.9%	1	2.7%	8	24.2%	5	16.7%	2	5.0%	5	18.5%
(3) 普通	23	62.2%	19	54.3%	24	64.9%	17	51.5%	13	43.3%	14	35.0%	14	51.9%
(4) やや満足	5	13.5%	6	17.1%	4	10.8%	4	12.1%	3	10.0%	8	20.0%	3	11.1%
(5) 満足	8	21.6%	9	25.7%	8	21.6%	2	6.1%	5	16.7%	16	40.0%	4	14.8%
無回答	9	-	11	-	9	-	13	-	16	-	6	-	19	-
合計	46	-	46	-	46	-	46	-	46	-	46	-	46	-
回答者数(合計-無回答)	37	100.0%	35	100.0%	37	100.0%	33	100.0%	30	100.0%	40	100.0%	27	100.0%

コミュニティ連絡バス

全般的に、“不満・やや不満”が“満足・やや満足”を上回っています。

回答者が少ないので参考扱い



選択項目	①運行日の利用しやすさ		②運行時間帯の利用しやすさ		③運行間隔の利用しやすさ		④運行ルートの利用しやすさ		⑤バス停の快適さ		⑥目的の施設からのバス停の距離		⑦目的地までの所要時間	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	1	16.7%	3	50.0%	3	50.0%	3	60.0%	1	16.7%	3	50.0%	1	16.7%
(2) やや不満	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%	2	33.3%
(3) 普通	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%	2	40.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%
(4) やや満足	1	16.7%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%
(5) 満足	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0	-	0	-	0	-	1	-	0	-	0	-	0	-
合計	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-
回答者数(合計-無回答)	6	100.0%	6	100.0%	6	100.0%	5	100.0%	6	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

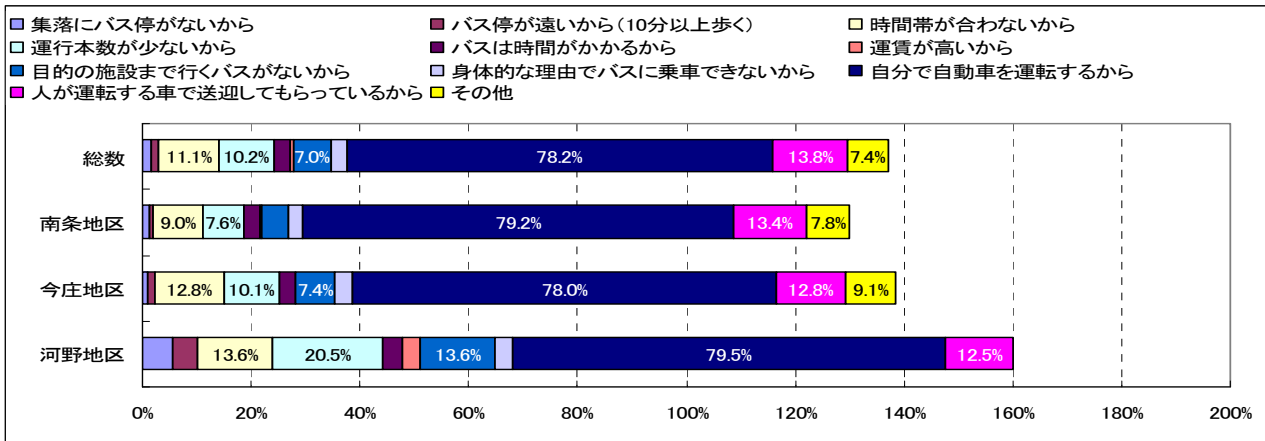
選択項目	⑧運転手の対応やサービス		⑨バスの乗り降りのしやすさ		⑩バスの大きさ		⑪他のバスとの乗り継ぎのしやすさ		⑫鉄道との乗り継ぎのしやすさ(待ち時間)		⑬利用しやすい運賃		⑭総合評価	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 不満	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	3	60.0%	3	60.0%	0	0.0%
(2) やや不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 普通	4	66.7%	5	83.3%	5	83.3%	3	50.0%	2	40.0%	1	20.0%	1	50.0%
(4) やや満足	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
(5) 満足	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
無回答	0	-	0	-	0	-	0	-	1	-	1	-	4	-
合計	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-
回答者数(合計-無回答)	6	100.0%	6	100.0%	6	100.0%	6	100.0%	5	100.0%	5	100.0%	2	100.0%

問3.「問1」で全てのバスに「7.ほとんど利用しない」を選んだ方にのみお尋ねします。バスを利用しない主な理由は何ですか。(3つ以内)

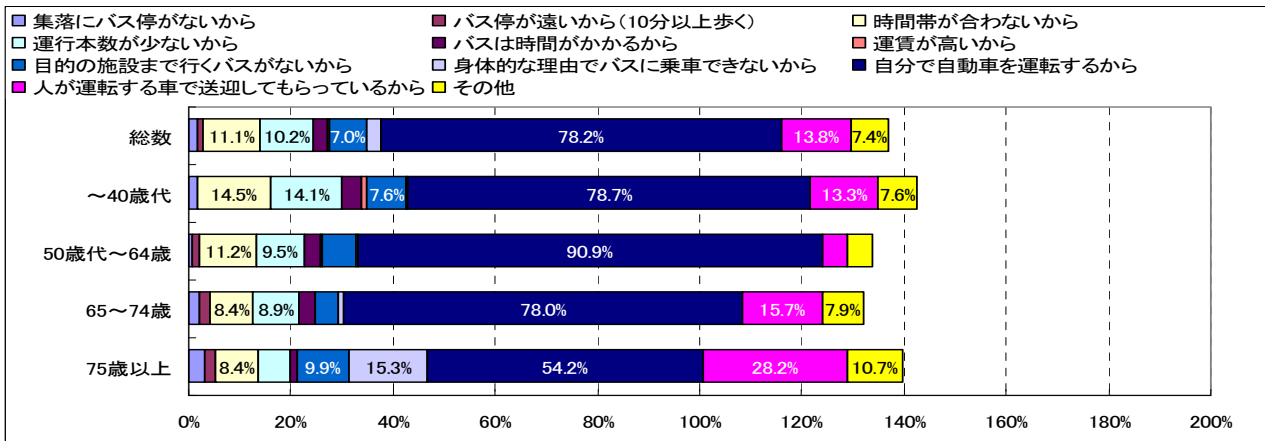
全般的には、約8割の方が「自分で自動車を運転するから」で最も多くなっています。

地区別にみると、河野地区の方は他地区に比べて「運行本数が少ない」、「目的の施設まで行くバスがないから」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、75歳以上の方は、「身体的な理由でバスに乗車できないから」、「人が運転する車で送迎してもらっているから」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 集落にバス停がないから	14	1.7%	6	1.5%	3	1.0%	5	5.7%	0	0.0%
(2) バス停が遠いから(10分以上歩く)	10	1.2%	2	0.5%	4	1.4%	4	4.5%	0	0.0%
(3) 時間帯が合わないから	90	11.1%	37	9.0%	38	12.8%	12	13.6%	3	15.0%
(4) 運行本数が少ないから	83	10.2%	31	7.6%	30	10.1%	18	20.5%	4	20.0%
(5) バスは時間がかかるから	24	3.0%	13	3.2%	8	2.7%	3	3.4%	0	0.0%
(6) 運賃が高いから	4	0.5%	1	0.2%	0	0.0%	3	3.4%	0	0.0%
(7) 目的の施設まで行くバスがないから	57	7.0%	20	4.9%	22	7.4%	12	13.6%	3	15.0%
(8) 身体的な理由でバスに乗車できないから	24	3.0%	11	2.7%	9	3.0%	3	3.4%	1	5.0%
(9) 自分で自動車を運転するから	636	78.2%	324	79.2%	231	78.0%	70	79.5%	11	55.0%
(10) 人が運転する車で送迎してもらっているから	112	13.8%	55	13.4%	38	12.8%	11	12.5%	8	40.0%
(11) その他	60	7.4%	32	7.8%	27	9.1%	0	0.0%	1	5.0%
無回答	205	-	49	-	100	-	47	-	9	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	813	100.0%	409	100.0%	296	100.0%	88	100.0%	20	100.0%



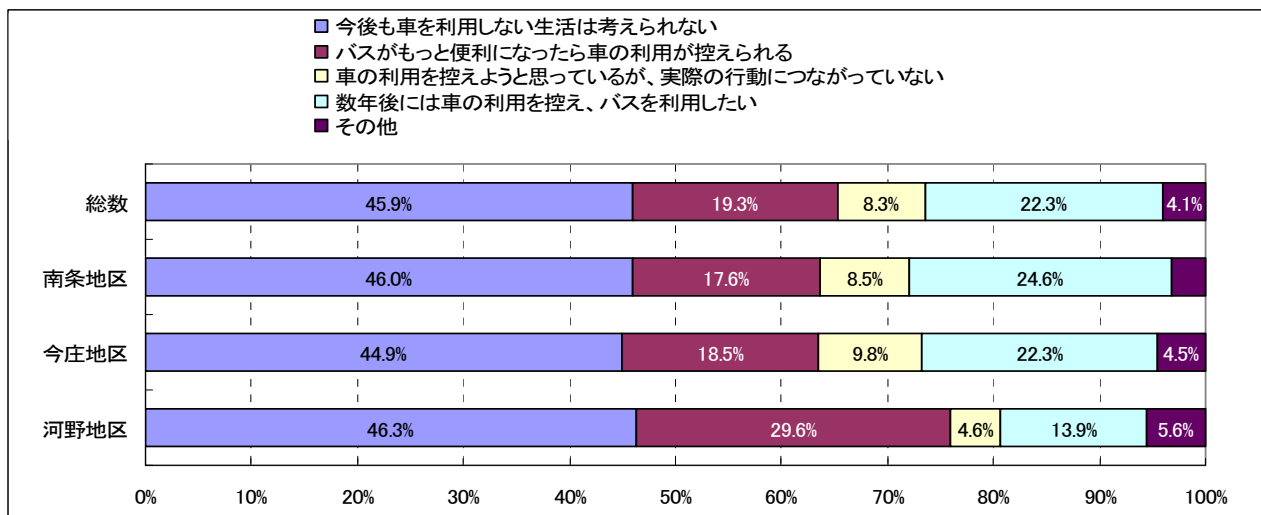
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 集落にバス停がないから	14	1.7%	4	1.6%	2	0.8%	4	2.1%	4	3.1%	0	0.0%
(2) バス停が遠いから(10分以上歩く)	10	1.2%	0	0.0%	3	1.2%	4	2.1%	3	2.3%	0	0.0%
(3) 時間帯が合わないから	90	11.1%	36	14.5%	27	11.2%	16	8.4%	11	8.4%	0	0.0%
(4) 運行本数が少ないから	83	10.2%	35	14.1%	23	9.5%	17	8.9%	8	6.1%	0	0.0%
(5) バスは時間がかかるから	24	3.0%	9	3.6%	7	2.9%	6	3.1%	2	1.5%	0	0.0%
(6) 運賃が高いから	4	0.5%	3	1.2%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 目的の施設まで行くバスがないから	57	7.0%	19	7.6%	16	6.6%	9	4.7%	13	9.9%	0	0.0%
(8) 身体的な理由でバスに乗車できないから	24	3.0%	1	0.4%	1	0.4%	2	1.0%	20	15.3%	0	0.0%
(9) 自分で自動車を運転するから	636	78.2%	196	78.7%	220	90.9%	149	78.0%	71	54.2%	0	0.0%
(10) 人が運転する車で送迎してもらっているから	112	13.8%	33	13.3%	12	5.0%	30	15.7%	37	28.2%	0	0.0%
(11) その他	60	7.4%	19	7.6%	12	5.0%	15	7.9%	14	10.7%	0	0.0%
無回答	205	-	19	-	28	-	43	-	114	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	813	100.0%	249	100.0%	242	100.0%	191	100.0%	131	100.0%	0	100.0%

問4. あなたは、「外出時にバスを利用し、できるだけ車の利用を控える」ことに対して、どのようにお考えですか。

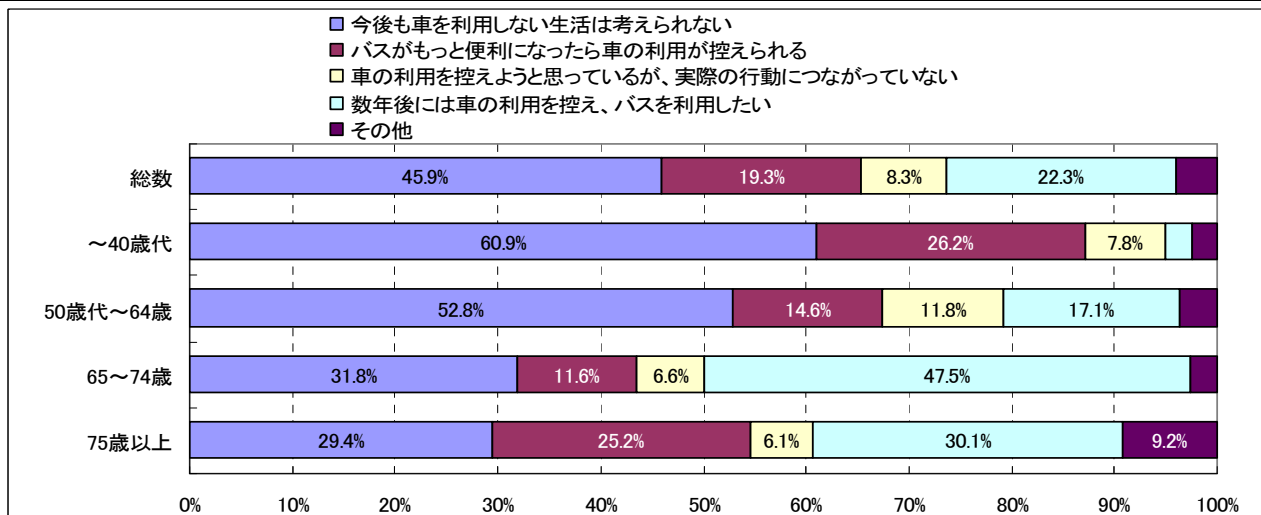
全般的には、約半数の方が「今後も車を利用しない生活は考えられない」と考えていますが、約2割の方は「数年後には車の利用を控え、バスを利用したい」と考えています。

地区別にみると、河野地区の方は他地区に比べて「バスがもっと便利になったら車の利用が控えられる」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、65～74歳の方の約半数が「数年後には車の利用を控え、バスを利用したい」と考えています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 今後も車を利用しない生活は考えられない	397	45.9%	183	46.0%	151	44.9%	50	46.3%	13	59.1%
(2) バスがもっと便利になったら車の利用が控えられる	167	19.3%	70	17.6%	62	18.5%	32	29.6%	3	13.6%
(3) 車の利用を控えようと思っているが、実際の行動につながっていない	72	8.3%	34	8.5%	33	9.8%	5	4.6%	0	0.0%
(4) 数年後には車の利用を控え、バスを利用したい	193	22.3%	98	24.6%	75	22.3%	15	13.9%	5	22.7%
(5) その他	35	4.1%	13	3.3%	15	4.5%	6	5.6%	1	4.5%
無回答	154	-	60	-	60	-	27	-	7	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計－無回答)	864	100.0%	398	100.0%	336	100.0%	108	100.0%	22	100.0%



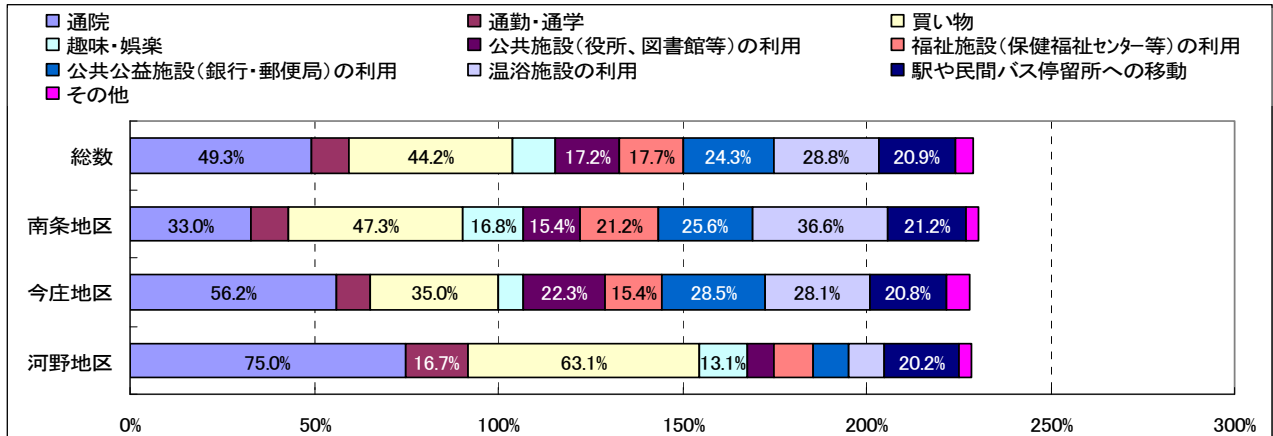
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 今後も車を利用しない生活は考えられない	397	45.9%	156	60.9%	130	52.8%	63	31.8%	48	29.4%	0	0.0%
(2) バスがもっと便利になったら車の利用が控えられる	167	19.3%	67	26.2%	36	14.6%	23	11.6%	41	25.2%	0	0.0%
(3) 車の利用を控えようと思っているが、実際の行動につながっていない	72	8.3%	20	7.8%	29	11.8%	13	6.6%	10	6.1%	0	0.0%
(4) 数年後には車の利用を控え、バスを利用したい	193	22.3%	7	2.7%	42	17.1%	94	47.5%	49	30.1%	1	100.0%
(5) その他	35	4.1%	6	2.3%	9	3.7%	5	2.5%	15	9.2%	0	0.0%
無回答	154	-	12	-	24	-	36	-	82	-	0	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計－無回答)	864	100.0%	256	100.0%	246	100.0%	198	100.0%	163	100.0%	1	100.0%

問5 . あなたは、今後バスを利用する場合には、主にどのような目的で利用しようとお考えですか
(3つ以内)

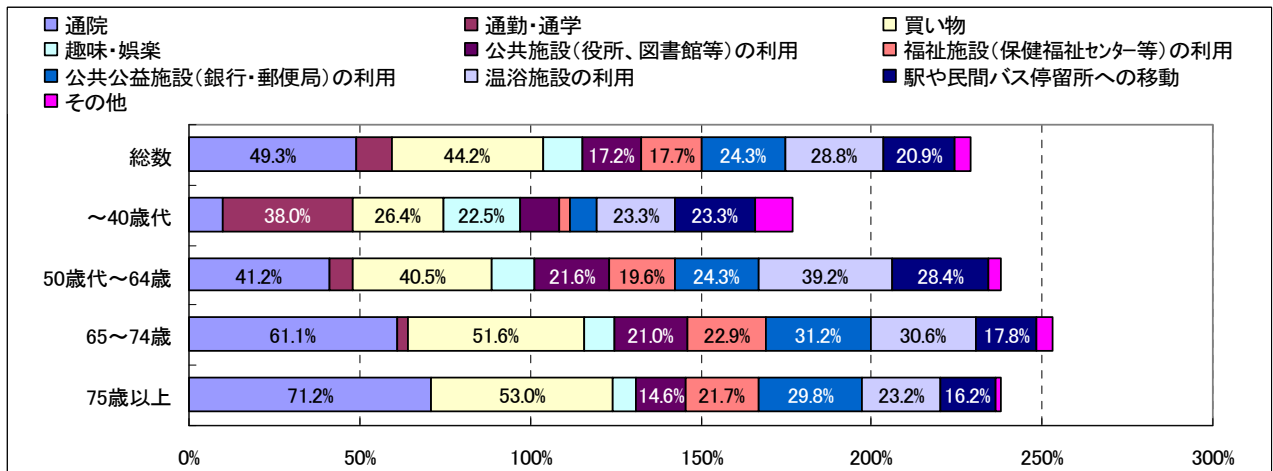
全般的には、約半数の方が「通院」「買物」での利用を考えており、次いで約3割の方が「温浴施設」での利用を考えています。

地区別にみると、河野地区の方は他地区に比べて「通院」「買物」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「通院」「買物」の割合が高くなっています。また、50歳未満の方は「通勤・通学」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	312	49.3%	90	33.0%	146	56.2%	63	75.0%	13	81.3%
(2) 通勤・通学	64	10.1%	27	9.9%	23	8.8%	14	16.7%	0	0.0%
(3) 買い物	280	44.2%	129	47.3%	91	35.0%	53	63.1%	7	43.8%
(4) 趣味・娯楽	75	11.8%	46	16.8%	17	6.5%	11	13.1%	1	6.3%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	109	17.2%	42	15.4%	58	22.3%	6	7.1%	3	18.8%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	112	17.7%	58	21.2%	40	15.4%	9	10.7%	5	31.3%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	154	24.3%	70	25.6%	74	28.5%	8	9.5%	2	12.5%
(8) 温浴施設の利用	182	28.8%	100	36.6%	73	28.1%	8	9.5%	1	6.3%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	132	20.9%	58	21.2%	54	20.8%	17	20.2%	3	18.8%
(10) その他	29	4.6%	9	3.3%	17	6.5%	3	3.6%	0	0.0%
無回答	385	-	185	-	136	-	51	-	13	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	633	100.0%	273	100.0%	260	100.0%	84	100.0%	16	100.0%



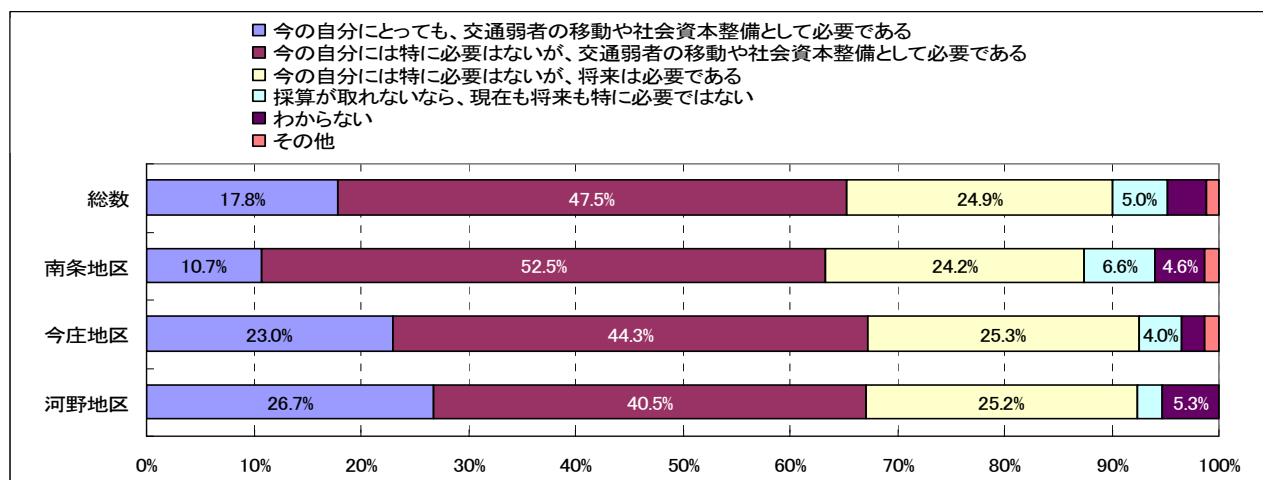
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	312	49.3%	13	10.1%	61	41.2%	96	61.1%	141	71.2%	1	0.0%
(2) 通勤・通学	64	10.1%	49	38.0%	10	6.8%	5	3.2%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 買い物	280	44.2%	34	26.4%	60	40.5%	81	51.6%	105	53.0%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	75	11.8%	29	22.5%	19	12.8%	14	8.9%	13	6.6%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	109	17.2%	15	11.6%	32	21.6%	33	21.0%	29	14.6%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	112	17.7%	4	3.1%	29	19.6%	36	22.9%	43	21.7%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	154	24.3%	10	7.8%	36	24.3%	49	31.2%	59	29.8%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	182	28.8%	30	23.3%	58	39.2%	48	30.6%	46	23.2%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	132	20.9%	30	23.3%	42	28.4%	28	17.8%	32	16.2%	0	0.0%
(10) その他	29	4.6%	14	10.9%	5	3.4%	7	4.5%	3	1.5%	0	0.0%
無回答	385	-	139	-	122	-	77	-	47	-	0	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	633	100.0%	129	100.0%	148	100.0%	157	100.0%	198	100.0%	1	100.0%

問6．あなたは、町内を運行するバスの必要性について、どのように思いますか。

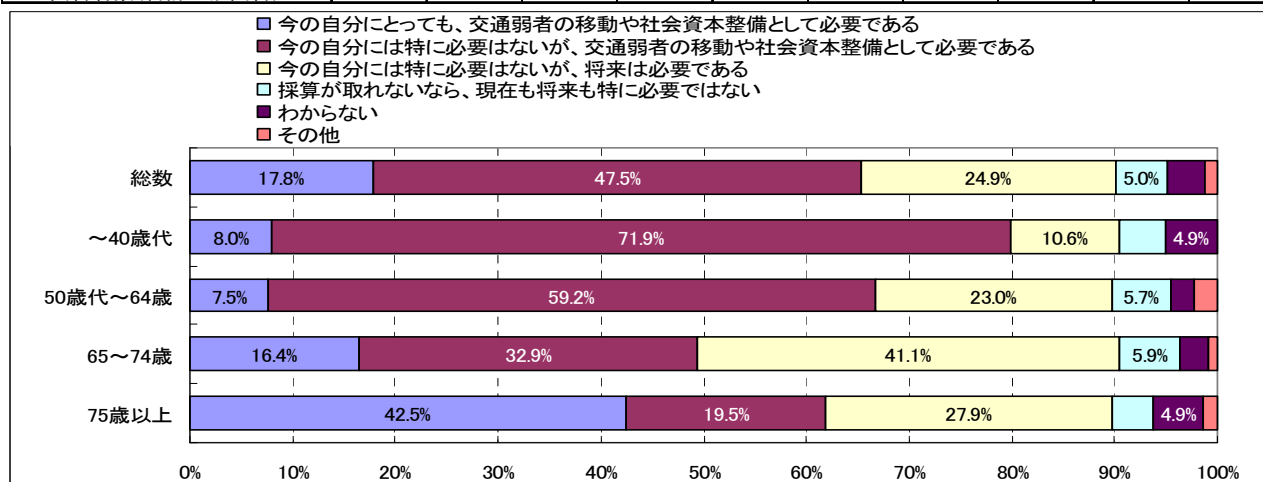
全般的には、約半数の方が「今の自分には特に必要はないが、交通弱者の移動や社会資本整備として必要である」と考えており、合計約9割の方が「バスは必要である」と考えています。

地区別にみると、河野地区の方は他地区に比べて「今の自分にとっても、交通弱者の移動や社会資本整備として必要である」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「今の自分にとっても、交通弱者の移動や社会資本整備として必要である」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 今の自分にとっても、交通弱者の移動や社会資本整備として必要である	173	17.8%	47	10.7%	87	23.0%	35	26.7%	4	16.0%
(2) 今の自分には特に必要はないが、交通弱者の移動や社会資本整備として必要である	462	47.5%	230	52.5%	168	44.3%	53	40.5%	11	44.0%
(3) 今の自分には特に必要はないが、将来は必要である	242	24.9%	106	24.2%	96	25.3%	33	25.2%	7	28.0%
(4) 採算が取れないなら、現在も将来も特に必要ではない	49	5.0%	29	6.6%	15	4.0%	3	2.3%	2	8.0%
(5) わからない	36	3.7%	20	4.6%	8	2.1%	7	5.3%	1	4.0%
(6) その他	11	1.1%	6	1.4%	5	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	45	-	20	-	17	-	4	-	4	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	973	100.0%	438	100.0%	379	100.0%	131	100.0%	25	100.0%



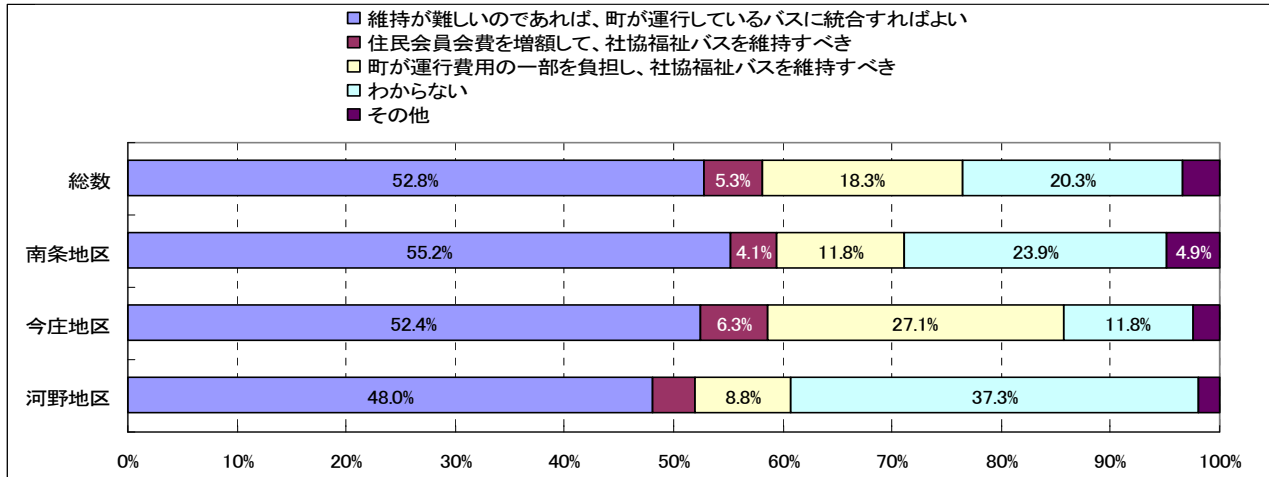
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 今の自分にとっても、交通弱者の移動や社会資本整備として必要である	173	17.8%	21	8.0%	20	7.5%	36	16.4%	96	42.5%	0	0.0%
(2) 今の自分には特に必要はないが、交通弱者の移動や社会資本整備として必要である	462	47.5%	189	71.9%	157	59.2%	72	32.9%	44	19.5%	0	0.0%
(3) 今の自分には特に必要はないが、将来は必要である	242	24.9%	28	10.6%	61	23.0%	90	41.1%	63	27.9%	0	0.0%
(4) 採算が取れないなら、現在も将来も特に必要ではない	49	5.0%	12	4.6%	15	5.7%	13	5.9%	9	4.0%	0	0.0%
(5) わからない	36	3.7%	13	4.9%	6	2.3%	6	2.7%	11	4.9%	0	0.0%
(6) その他	11	1.1%	0	0.0%	6	2.3%	2	0.9%	3	1.3%	0	0.0%
無回答	45	-	5	-	5	-	15	-	19	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	973	100.0%	263	100.0%	265	100.0%	219	100.0%	226	100.0%	0	100.0%

問7. 今庄地区の社協福祉バスは、社会福祉協議会が運行していますが、財源難により維持が難しくなっています。今後の運行について、どのようにお考えですか。

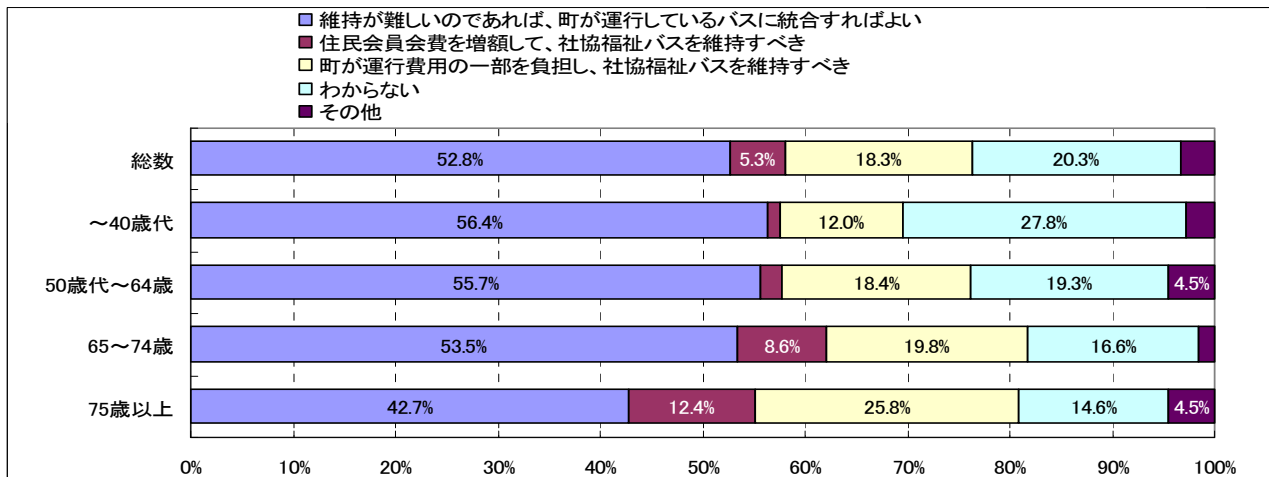
全般的には、約半数の方が「維持が難しいのであれば、町が運行しているバスに統合すればよい」と考えており、次いで約2割の方が「町が運行費用の一部を負担し、社協福祉バスを維持すべき」と考えています（「わからない」を除く）。

地区別にみると、社協福祉バスが運行している今庄地区の方は他地区に比べて「町が運行費用の一部を負担し、社協福祉バスを維持すべき」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「社協福祉バスを維持すべき」と考えています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 維持が難しいのであれば、町が運行しているバスに統合すればよい	458	52.8%	201	55.2%	199	52.4%	49	48.0%	9	40.9%
(2) 住民会員会費を増額して、社協福祉バスを維持すべき	46	5.3%	15	4.1%	24	6.3%	4	3.9%	3	13.6%
(3) 町が運行費用の一部を負担し、社協福祉バスを維持すべき	159	18.3%	43	11.8%	103	27.1%	9	8.8%	4	18.2%
(4) わからない	176	20.3%	87	23.9%	45	11.8%	38	37.3%	6	27.3%
(5) その他	29	3.3%	18	4.9%	9	2.4%	2	2.0%	0	0.0%
無回答	150	-	94	-	16	-	33	-	7	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	868	100.0%	364	100.0%	380	100.0%	102	100.0%	22	100.0%



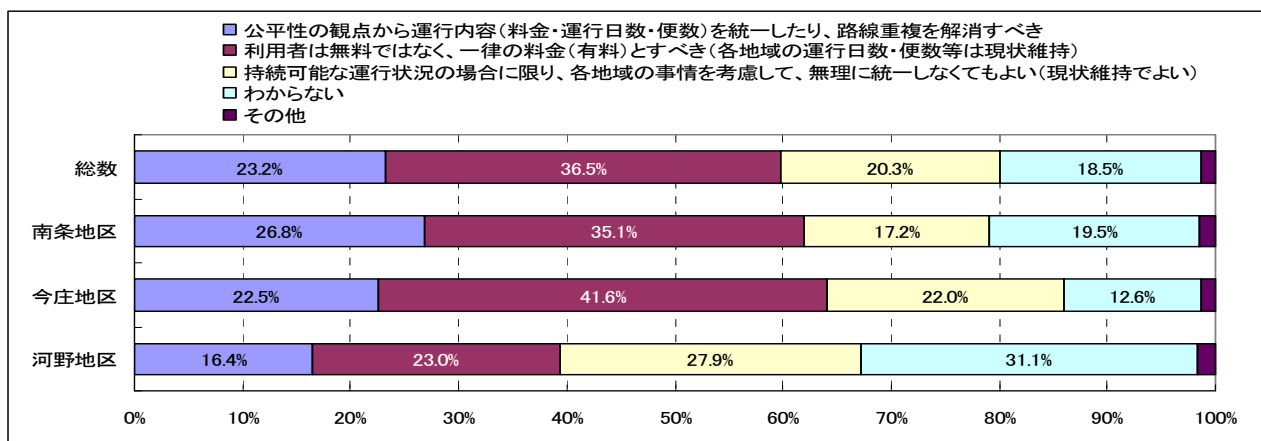
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 維持が難しいのであれば、町が運行しているバスに統合すればよい	458	52.8%	146	56.4%	136	55.7%	100	53.5%	76	42.7%	0	0.0%
(2) 住民会員会費を増額して、社協福祉バスを維持すべき	46	5.3%	3	1.2%	5	2.0%	16	8.6%	22	12.4%	0	0.0%
(3) 町が運行費用の一部を負担し、社協福祉バスを維持すべき	159	18.3%	31	12.0%	45	18.4%	37	19.8%	46	25.8%	0	0.0%
(4) わからない	176	20.3%	72	27.8%	47	19.3%	31	16.6%	26	14.6%	0	0.0%
(5) その他	29	3.3%	7	2.7%	11	4.5%	3	1.6%	8	4.5%	0	0.0%
無回答	150	-	9	-	26	-	47	-	67	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	868	100.0%	259	100.0%	244	100.0%	187	100.0%	178	100.0%	0	100.0%

問8. あなたは、町が運行している各地区のバスを再編・統一することについて、どのようにお考えですか。

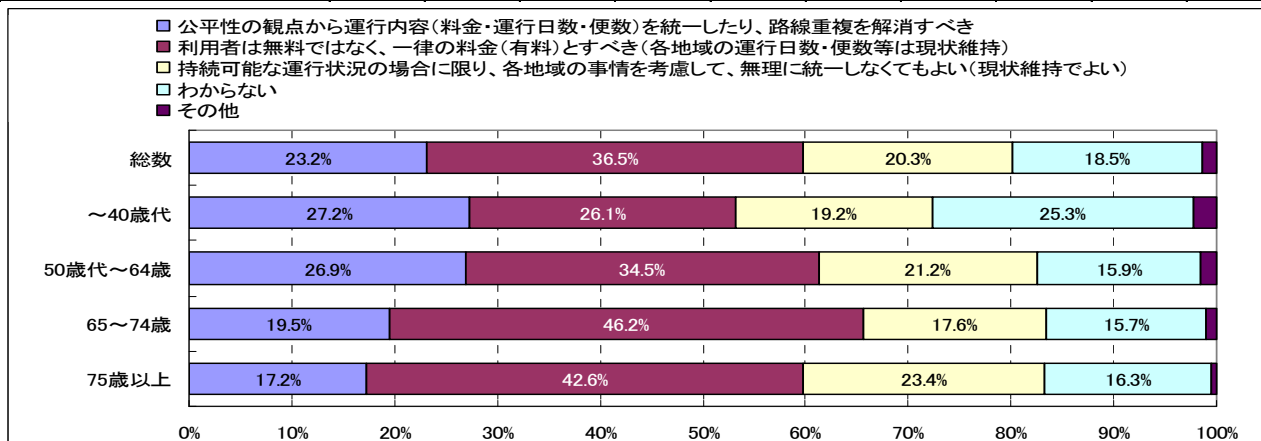
全般的には、約4割の方が「利用者は無料ではなく、一律の料金(有料)とすべき(各地域の運行日数・便数等は現状維持)」と考えており、次いで約2割の方が「公平性の観点から運行内容(料金・運行日数・便数)を統一したり、路線重複を解消すべき」「持続可能な運行状況の場合に限り、各地域の事情を考慮して、無理に統一しなくてもよい(現状維持でよい)」と考えています。

地区別にみると、河野地区の方は他地区に比べて「わからない」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「運行内容の統一」の割合が低く「有料にするが、各地域の運行日数・便数等は現状維持」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 公平性の観点から運行内容(料金・運行日数・便数)を統一したり、路線重複を解消すべき	219	23.2%	114	26.8%	84	22.5%	20	16.4%	1	4.2%
(2) 利用者は無料ではなく、一律の料金(有料)とすべき(各地域の運行日数・便数等は現状維持)	345	36.5%	149	35.1%	155	41.6%	28	23.0%	13	54.2%
(3) 持続可能な運行状況の場合に限り、各地域の事情を考慮して、無理に統一しなくてもよい(現状維持でよい)	192	20.3%	73	17.2%	82	22.0%	34	27.9%	3	12.5%
(4) わからない	175	18.5%	83	19.5%	47	12.6%	38	31.1%	7	29.2%
(5) その他	13	1.4%	6	1.4%	5	1.3%	2	1.6%	0	0.0%
無回答	74	-	33	-	23	-	13	-	5	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	944	100.0%	425	100.0%	373	100.0%	122	100.0%	24	100.0%



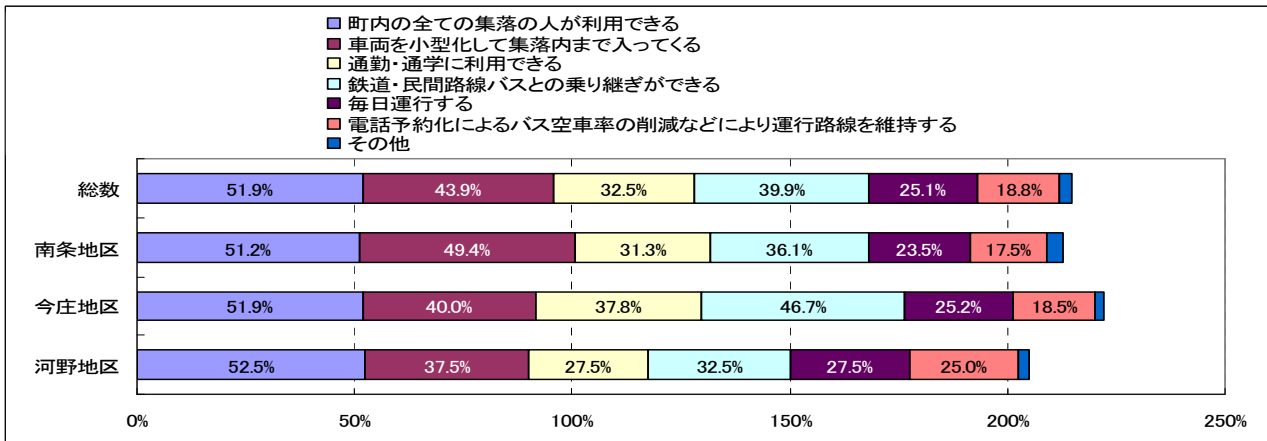
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 公平性の観点から運行内容(料金・運行日数・便数)を統一したり、路線重複を解消すべき	219	23.2%	71	27.2%	71	26.9%	41	19.5%	36	17.2%	0	0.0%
(2) 利用者は無料ではなく、一律の料金(有料)とすべき(各地域の運行日数・便数等は現状維持)	345	36.5%	68	26.1%	91	34.5%	97	46.2%	89	42.6%	0	0.0%
(3) 持続可能な運行状況の場合に限り、各地域の事情を考慮して、無理に統一しなくてもよい(現状維持でよい)	192	20.3%	50	19.2%	56	21.2%	37	17.6%	49	23.4%	0	0.0%
(4) わからない	175	18.5%	66	25.3%	42	15.9%	33	15.7%	34	16.3%	0	0.0%
(5) その他	13	1.4%	6	2.3%	4	1.5%	2	1.0%	1	0.5%	0	0.0%
無回答	74	-	7	-	6	-	24	-	36	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	944	100.0%	261	100.0%	264	100.0%	210	100.0%	209	100.0%	0	100.0%

問9 . 問8で“ 1.運行内容を統一すべき ”を選んだ方にお尋ねします。再編・統一した新たなコミュニティバスの運行内容で重視する点は何ですか（3つ以内）

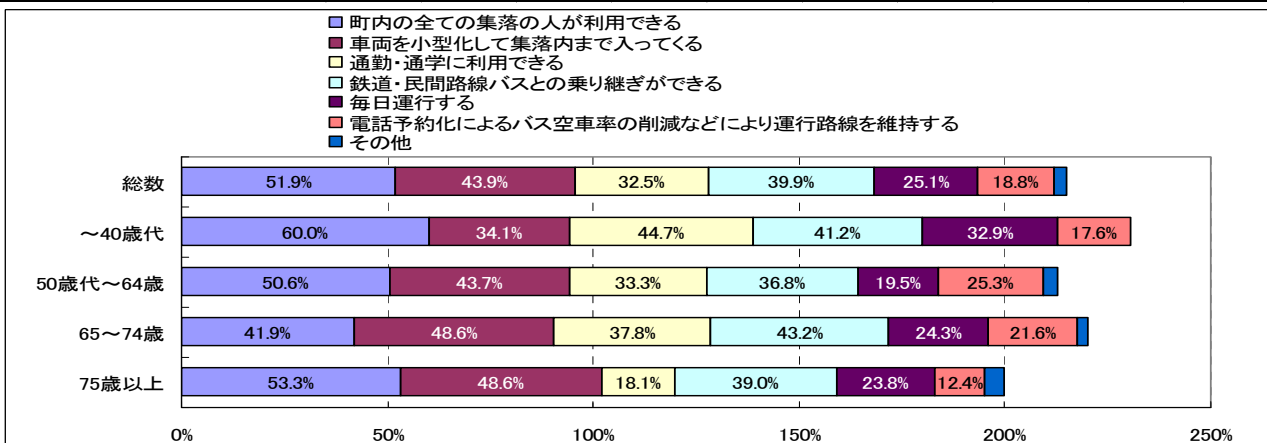
全般的には、約半数の方が「町内の全ての集落の人が利用できる」、次いで約4割の方が「車両を小型化して集落内まで入ってくる」「鉄道・民間路線バスとの乗り継ぎができる」と考えています。

地区別にみると、今庄地区の方は他地区に比べて「鉄道・民間路線バスとの乗り継ぎができる」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「車両を小型化して集落内まで入ってくる」の割合が高くなっています。また、50歳未満では、「通勤・通学に利用できる」「毎日運行する」の割合が高くなっています。



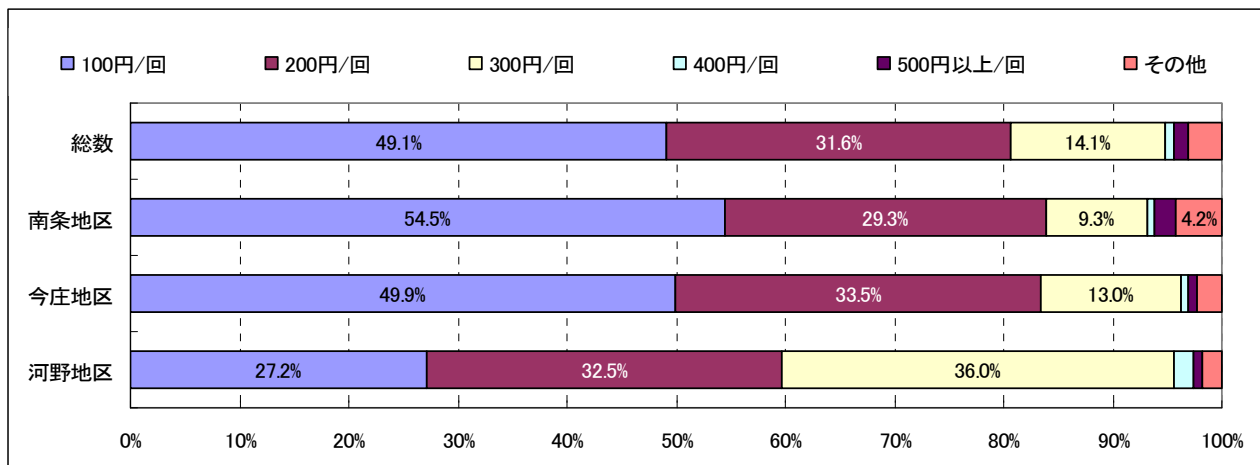
選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 町内の全ての集落の人が利用できる	182	51.9%	85	51.2%	70	51.9%	21	52.5%	6	60.0%
(2) 車両を小型化して集落内まで入ってくる	154	43.9%	82	49.4%	54	40.0%	15	37.5%	3	30.0%
(3) 通勤・通学に利用できる	114	32.5%	52	31.3%	51	37.8%	11	27.5%	0	0.0%
(4) 鉄道・民間路線バスとの乗り継ぎができる	140	39.9%	60	36.1%	63	46.7%	13	32.5%	4	40.0%
(5) 毎日運行する	88	25.1%	39	23.5%	34	25.2%	11	27.5%	4	40.0%
(6) 電話予約化によるバス空車率の削減などにより運行路線を維持する	66	18.8%	29	17.5%	25	18.5%	10	25.0%	2	20.0%
(7) その他	10	2.8%	6	3.6%	3	2.2%	1	2.5%	0	0.0%
無回答	667	-	292	-	261	-	95	-	19	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	351	100.0%	166	100.0%	135	100.0%	40	100.0%	10	100.0%



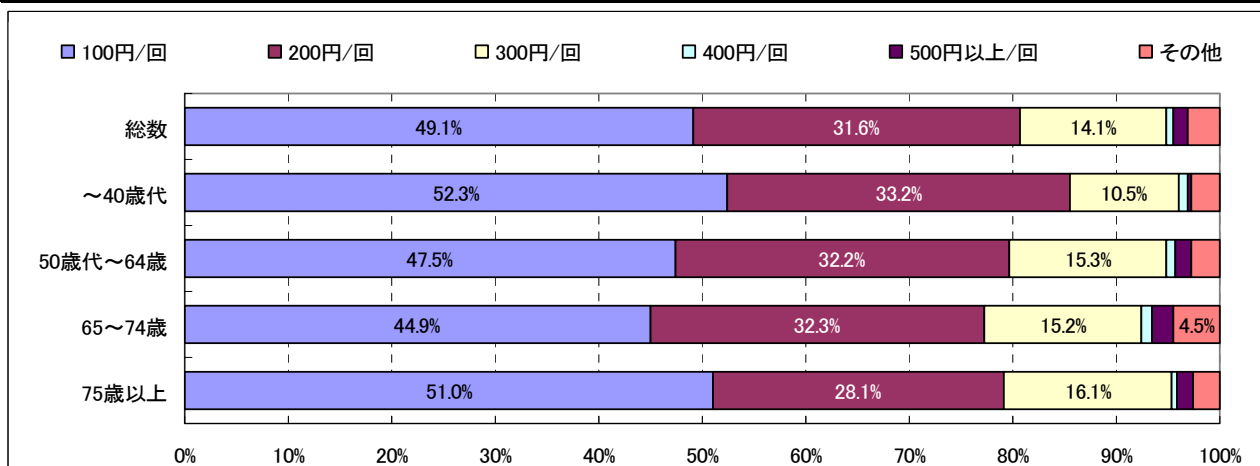
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 町内の全ての集落の人が利用できる	182	51.9%	51	60.0%	44	50.6%	31	41.9%	56	53.3%	0	0.0%
(2) 車両を小型化して集落内まで入ってくる	154	43.9%	29	34.1%	38	43.7%	36	48.6%	51	48.6%	0	0.0%
(3) 通勤・通学に利用できる	114	32.5%	38	44.7%	29	33.3%	28	37.8%	19	18.1%	0	0.0%
(4) 鉄道・民間路線バスとの乗り継ぎができる	140	39.9%	35	41.2%	32	36.8%	32	43.2%	41	39.0%	0	0.0%
(5) 毎日運行する	88	25.1%	28	32.9%	17	19.5%	18	24.3%	25	23.8%	0	0.0%
(6) 電話予約化によるバス空車率の削減などにより運行路線を維持する	66	18.8%	15	17.6%	22	25.3%	16	21.6%	13	12.4%	0	0.0%
(7) その他	10	2.8%	0	0.0%	3	3.4%	2	2.7%	5	4.8%	0	0.0%
無回答	667	-	183	-	183	-	160	-	140	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	351	100.0%	85	100.0%	87	100.0%	74	100.0%	105	100.0%	0	100.0%

問 10 . あなたは、再編・統一した新たなコミュニティバスを利用する際に、1回あたり(片道)の運賃は、どの程度までなら負担できますか。

一般的には、約半数の方が「100円/回」、次いで約3割の方が「200円/回」と考えています。地区別に見ると、河野地区の方は他地区に比べて「300円/回」の割合が高くなっています。年齢別では、大きな違いはみられません。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 100円/回	442	49.1%	223	54.5%	177	49.9%	31	27.2%	11	47.8%
(2) 200円/回	285	31.6%	120	29.3%	119	33.5%	37	32.5%	9	39.1%
(3) 300円/回	127	14.1%	38	9.3%	46	13.0%	41	36.0%	2	8.7%
(4) 400円/回	7	0.8%	3	0.7%	2	0.6%	2	1.8%	0	0.0%
(5) 500円以上/回	12	1.3%	8	2.0%	3	0.8%	1	0.9%	0	0.0%
(6) その他	28	3.1%	17	4.2%	8	2.3%	2	1.8%	1	4.3%
無回答	117	-	49	-	41	-	21	-	6	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	901	100.0%	409	100.0%	355	100.0%	114	100.0%	23	100.0%

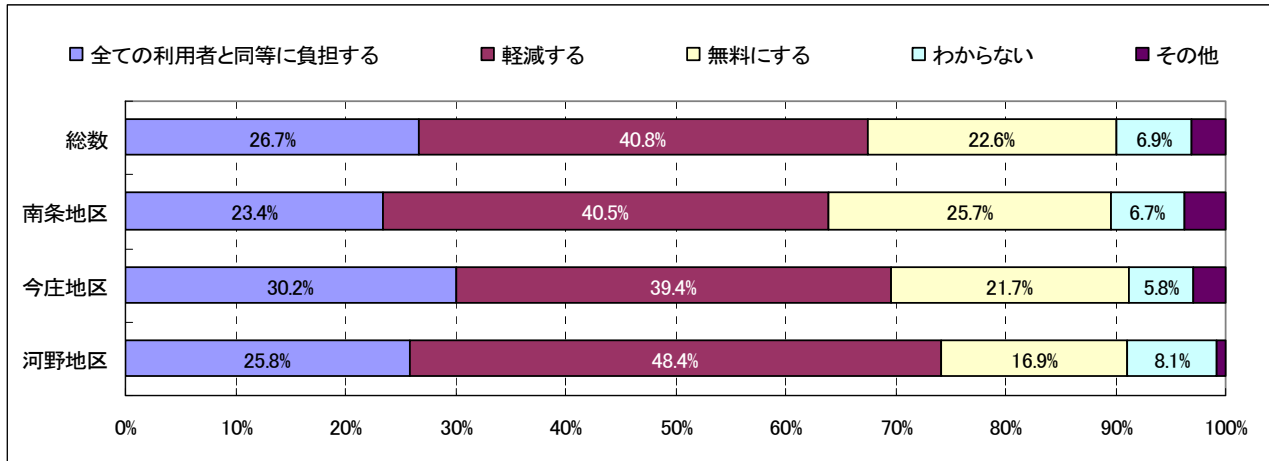


選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 100円/回	442	49.1%	134	52.3%	121	47.5%	89	44.9%	98	51.0%	0	0.0%
(2) 200円/回	285	31.6%	85	33.2%	82	32.2%	64	32.3%	54	28.1%	0	0.0%
(3) 300円/回	127	14.1%	27	10.5%	39	15.3%	30	15.2%	31	16.1%	0	0.0%
(4) 400円/回	7	0.8%	2	0.8%	2	0.8%	2	1.0%	1	0.5%	0	0.0%
(5) 500円以上/回	12	1.3%	1	0.4%	4	1.6%	4	2.0%	3	1.6%	0	0.0%
(6) その他	28	3.1%	7	2.7%	7	2.7%	9	4.5%	5	2.6%	0	0.0%
無回答	117	-	12	-	15	-	36	-	53	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	901	100.0%	256	100.0%	255	100.0%	198	100.0%	192	100.0%	0	100.0%

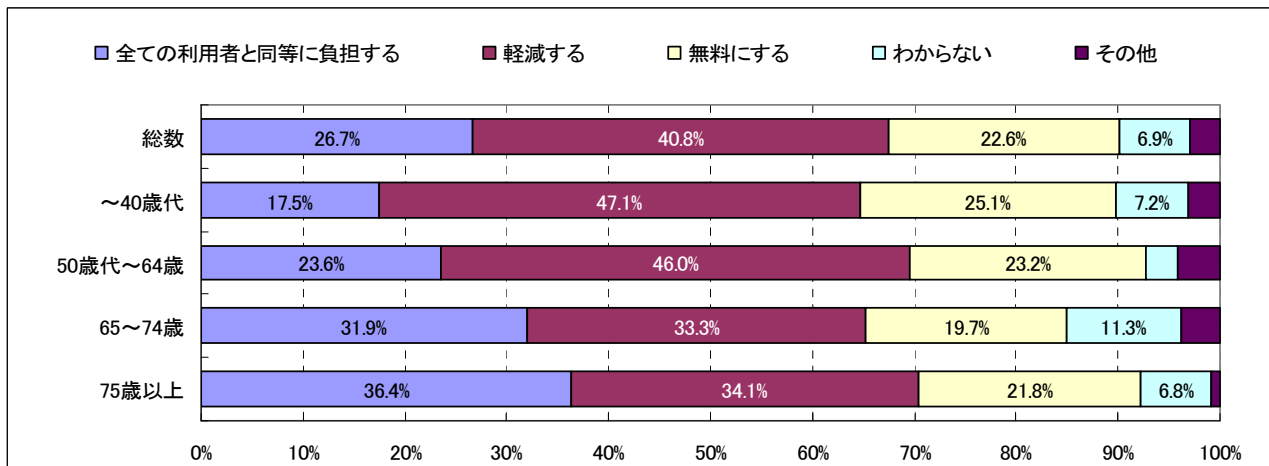
問 11 . あなたは、高齢者、障害者、小中学生の費用負担は、どうあればよいと思いますか。

全般的には、約 4 割の方が「軽減する」、次いで約 3 割の方が「全ての利用者と同等に負担する」と考えています。

地区別にみると、河野地区の方は他地区に比べて「軽減する」の割合が高くなっています。
年齢別にみると、年齢が高くなるほど「全ての利用者と同等に負担する」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 全ての利用者と同等に負担する	256	26.7%	102	23.4%	114	30.2%	32	25.8%	8	36.4%
(2) 軽減する	391	40.8%	176	40.5%	149	39.4%	60	48.4%	6	27.3%
(3) 無料にする	217	22.6%	112	25.7%	82	21.7%	21	16.9%	2	9.1%
(4) わからない	66	6.9%	29	6.7%	22	5.8%	10	8.1%	5	22.7%
(5) その他	29	3.0%	16	3.7%	11	2.9%	1	0.8%	1	4.5%
無回答	59	-	23	-	18	-	11	-	7	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	959	100.0%	435	100.0%	378	100.0%	124	100.0%	22	100.0%



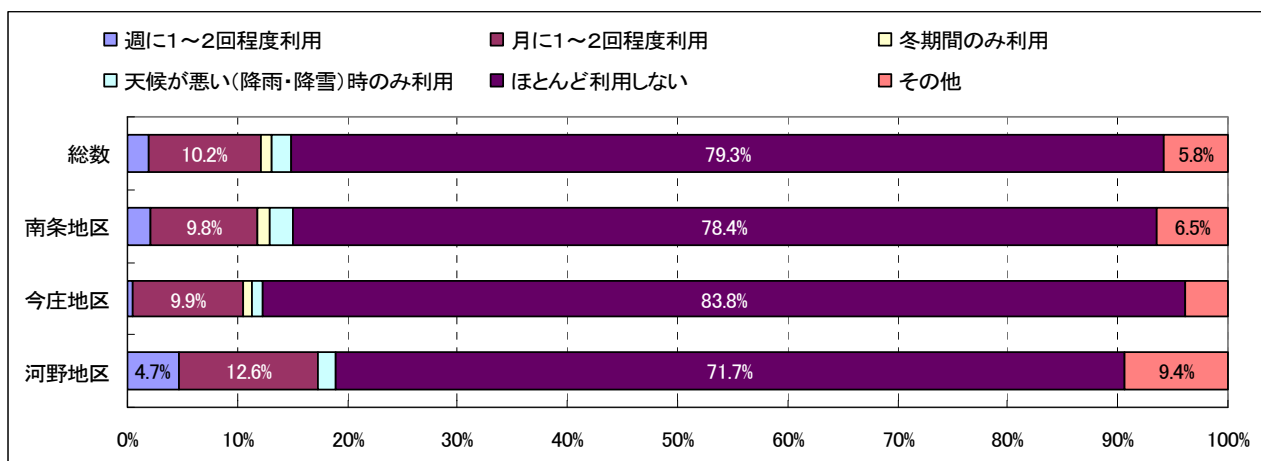
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 全ての利用者と同等に負担する	256	26.7%	46	17.5%	62	23.6%	68	31.9%	80	36.4%	0	0.0%
(2) 軽減する	391	40.8%	124	47.1%	121	46.0%	71	33.3%	75	34.1%	0	0.0%
(3) 無料にする	217	22.6%	66	25.1%	61	23.2%	42	19.7%	48	21.8%	0	0.0%
(4) わからない	66	6.9%	19	7.2%	8	3.0%	24	11.3%	15	6.8%	0	0.0%
(5) その他	29	3.0%	8	3.0%	11	4.2%	8	3.8%	2	0.9%	0	0.0%
無回答	59	-	5	-	7	-	21	-	25	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	959	100.0%	263	100.0%	263	100.0%	213	100.0%	220	100.0%	0	100.0%

問 12 . 現在整備中の国道 305 号ホノケ山トンネルの開通後、ホノケ山トンネルを通り河野地区と南条地区を繋ぐ新たなバスを運行した場合、あなたはどのくらい利用するとお考えですか。

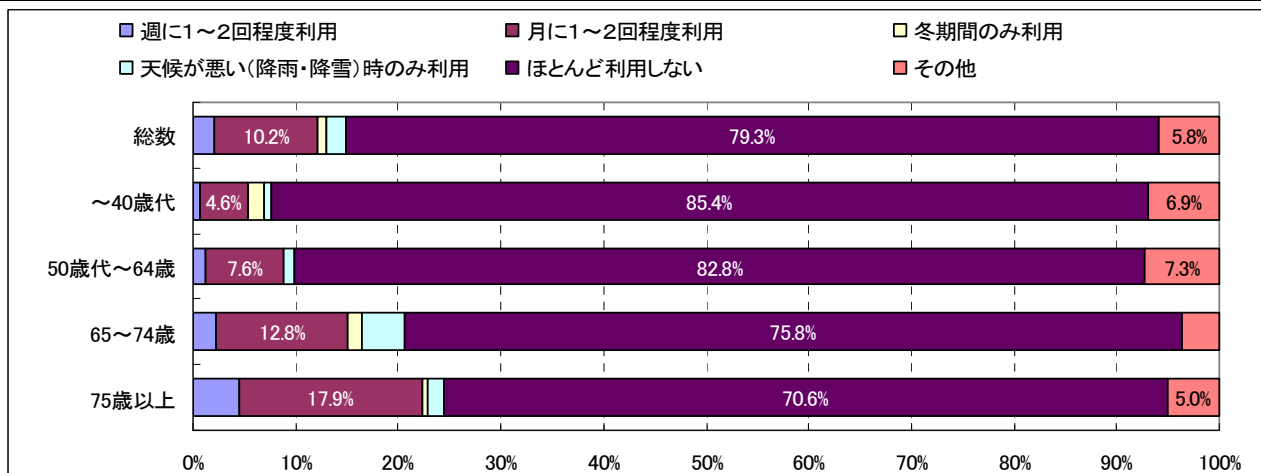
全般的には、約 8 割の方が「ほとんど利用しない」と考えていますが、約 1 割の方は「月に 1 ～ 2 回程度利用」と考えています。

地区別では、大きな違いはみられません。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「利用」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 週に1～2回程度利用	19	2.0%	9	2.1%	2	0.5%	6	4.7%	2	8.7%
(2) 月に1～2回程度利用	96	10.2%	42	9.8%	36	9.9%	16	12.6%	2	8.7%
(3) 冬期間のみ利用	8	0.8%	5	1.2%	3	0.8%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	17	1.8%	9	2.1%	4	1.1%	2	1.6%	2	8.7%
(5) ほとんど利用しない	749	79.3%	337	78.4%	305	83.8%	91	71.7%	16	69.6%
(6) その他	55	5.8%	28	6.5%	14	3.8%	12	9.4%	1	4.3%
無回答	74	-	28	-	32	-	8	-	6	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計－無回答)	944	100.0%	430	100.0%	364	100.0%	127	100.0%	23	100.0%



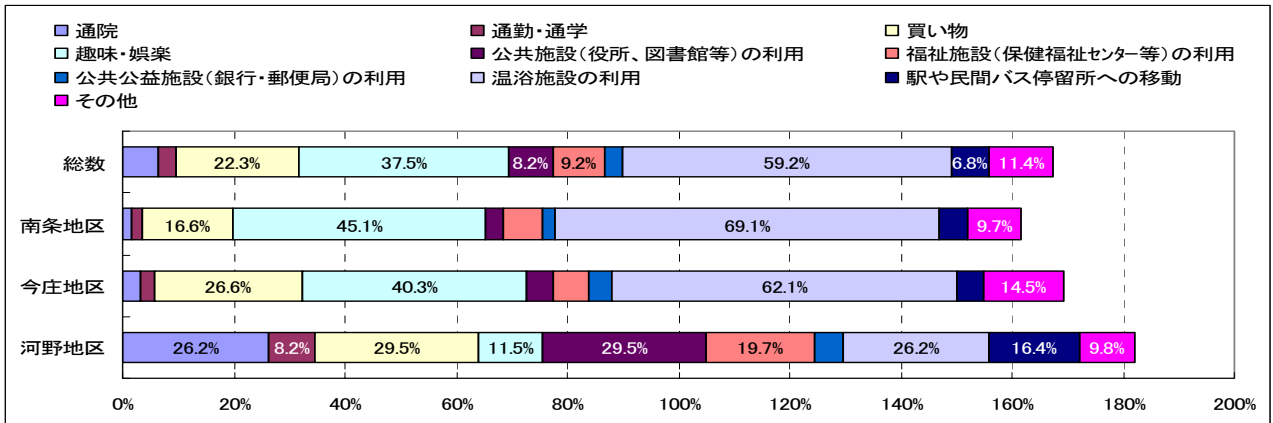
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 週に1～2回程度利用	19	2.0%	2	0.8%	3	1.1%	5	2.3%	9	4.5%	0	0.0%
(2) 月に1～2回程度利用	96	10.2%	12	4.6%	20	7.6%	28	12.8%	36	17.9%	0	0.0%
(3) 冬期間のみ利用	8	0.8%	4	1.5%	0	0.0%	3	1.4%	1	0.5%	0	0.0%
(4) 天候が悪い(降雨・降雪)時のみ利用	17	1.8%	2	0.8%	3	1.1%	9	4.1%	3	1.5%	0	0.0%
(5) ほとんど利用しない	749	79.3%	223	85.4%	217	82.8%	166	75.8%	142	70.6%	1	100.0%
(6) その他	55	5.8%	18	6.9%	19	7.3%	8	3.7%	10	5.0%	0	0.0%
無回答	74	-	7	-	8	-	15	-	44	-	0	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計－無回答)	944	100.0%	261	100.0%	262	100.0%	219	100.0%	201	100.0%	1	100.0%

問 13 . あなたは、ホノケ山トンネルを通り河野地区と南条地区を繋ぐ新たなバスを利用する場合には、主にどのような目的で利用しようとお考えですか（3つ以内）

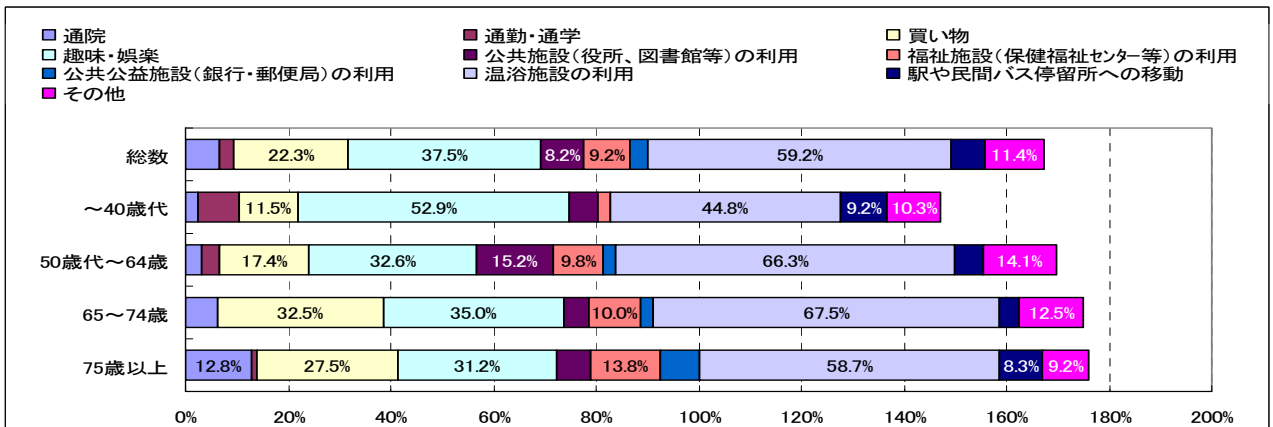
全般的には、約6割の方が「温浴施設の利用」、次いで約4割の方が「趣味・娯楽」、約2割の方が「買物」での利用を考えています。

地区別にみると、南条・今庄地区では約6割が「温浴施設の利用」、河野地区では約3割が「公共施設、買い物」がそれぞれ最も多くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「趣味・娯楽」の割合が低くなり、「買物」「温浴施設の利用」が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	24	6.5%	3	1.7%	4	3.2%	16	26.2%	1	12.5%
(2) 通勤・通学	11	3.0%	3	1.7%	3	2.4%	5	8.2%	0	0.0%
(3) 買い物	82	22.3%	29	16.6%	33	26.6%	18	29.5%	2	25.0%
(4) 趣味・娯楽	138	37.5%	79	45.1%	50	40.3%	7	11.5%	2	25.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	30	8.2%	6	3.4%	6	4.8%	18	29.5%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	34	9.2%	12	6.9%	8	6.5%	12	19.7%	2	25.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	12	3.3%	4	2.3%	5	4.0%	3	4.9%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	218	59.2%	121	69.1%	77	62.1%	16	26.2%	4	50.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	25	6.8%	9	5.1%	6	4.8%	10	16.4%	0	0.0%
(10) その他	42	11.4%	17	9.7%	18	14.5%	6	9.8%	1	12.5%
無回答	650	-	283	-	272	-	74	-	21	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	368	100.0%	175	100.0%	124	100.0%	61	100.0%	8	100.0%



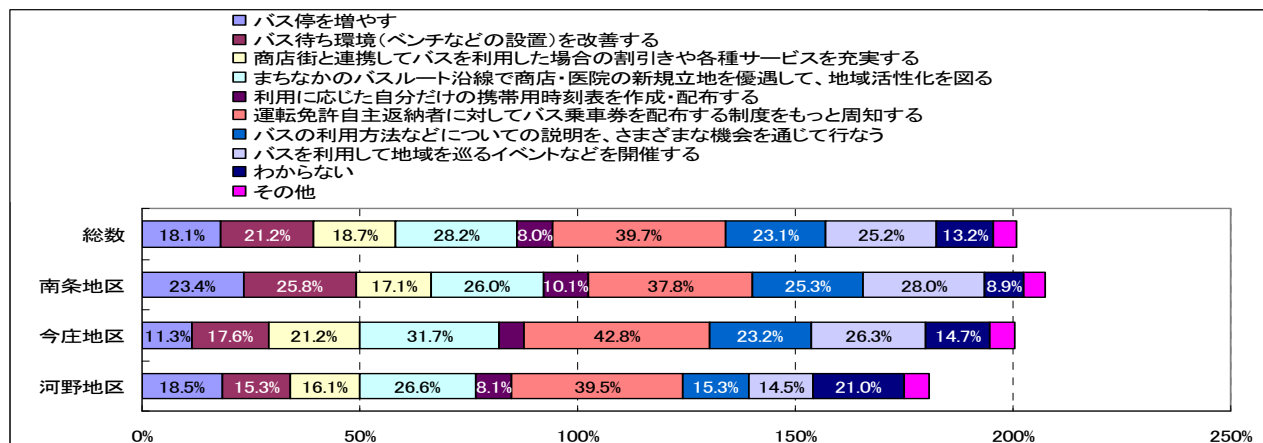
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 通院	24	6.5%	2	2.3%	3	3.3%	5	6.3%	14	12.8%	0	0.0%
(2) 通勤・通学	11	3.0%	7	8.0%	3	3.3%	0	0.0%	1	0.9%	0	0.0%
(3) 買い物	82	22.3%	10	11.5%	16	17.4%	26	32.5%	30	27.5%	0	0.0%
(4) 趣味・娯楽	138	37.5%	46	52.9%	30	32.6%	28	35.0%	34	31.2%	0	0.0%
(5) 公共施設(役所、図書館等)の利用	30	8.2%	5	5.7%	14	15.2%	4	5.0%	7	6.4%	0	0.0%
(6) 福祉施設(保健福祉センター等)の利用	34	9.2%	2	2.3%	9	9.8%	8	10.0%	15	13.8%	0	0.0%
(7) 公共公益施設(銀行・郵便局)の利用	12	3.3%	0	0.0%	2	2.2%	2	2.5%	8	7.3%	0	0.0%
(8) 温浴施設の利用	218	59.2%	39	44.8%	61	66.3%	54	67.5%	64	58.7%	0	0.0%
(9) 駅や民間バス停留所への移動	25	6.8%	8	9.2%	5	5.4%	3	3.8%	9	8.3%	0	0.0%
(10) その他	42	11.4%	9	10.3%	13	14.1%	10	12.5%	10	9.2%	0	0.0%
無回答	650	-	181	-	178	-	154	-	136	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	368	100.0%	87	100.0%	92	100.0%	80	100.0%	109	100.0%	0	100.0%

問 14. あなたは、バスの利用促進のためにどのような対策を行うべきだと思いますか（3つ以内）

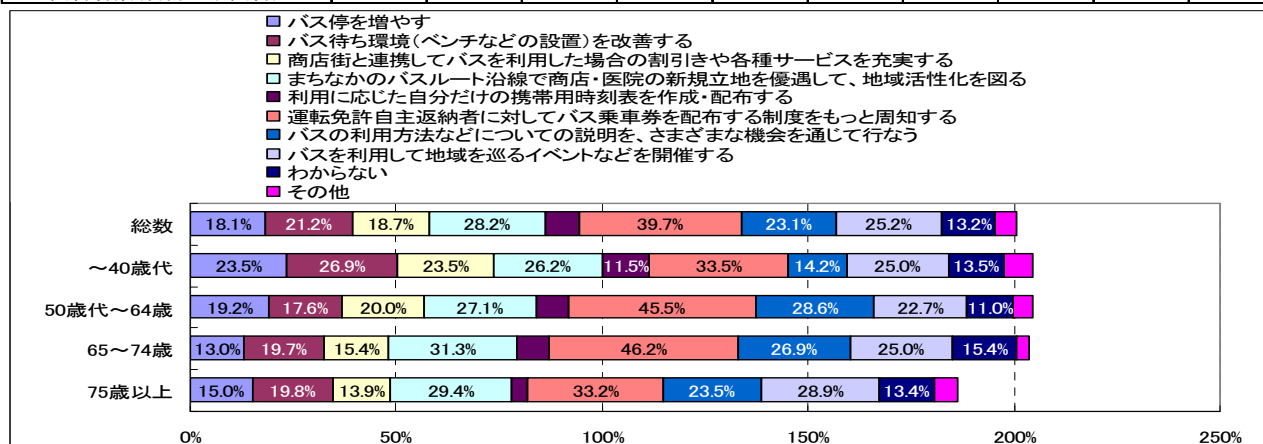
全般的には、約4数の方が「運転免許自主返納者に対してバス乗車券を配布する制度をもっと周知する」、次いで約3割の方が「まちなかのバスルート沿線で商店・医院の新規立地を優遇して、地域活性化を図る」「バスを利用して地域を巡るイベントなどを開催する」と考えています。

地区別にみると、南条地区の方は他地区に比べて「バス待ち環境を改善する」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「バス停を増やす」「バス待ち環境を改善する」「商店街と連携してバスを利用した場合の割引や各種サービスを充実する」の割合が低くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) バス停を増やす	165	18.1%	97	23.4%	40	11.3%	23	18.5%	5	27.8%
(2) バス待ち環境(ベンチなどの設置)を改善する	193	21.2%	107	25.8%	62	17.6%	19	15.3%	5	27.8%
(3) 商店街と連携してバスを利用した場合の割引や各種サービスを充実する	170	18.7%	71	17.1%	75	21.2%	20	16.1%	4	22.2%
(4) まちなかのバスルート沿線で商店・医院の新規立地を優遇して、地域活性化を図る	257	28.2%	108	26.0%	112	31.7%	33	26.6%	4	22.2%
(5) 利用に応じた自分だけの携帯用時刻表を作成・配布する	73	8.0%	42	10.1%	20	5.7%	10	8.1%	1	5.6%
(6) 運転免許自主返納者に対してバス乗車券を配布する制度をもっと周知する	361	39.7%	157	37.8%	151	42.8%	49	39.5%	4	22.2%
(7) バスの利用方法などについての説明を、さまざまな機会を通じて行なう	210	23.1%	105	25.3%	82	23.2%	19	15.3%	4	22.2%
(8) バスを利用して地域を巡るイベントなどを開催する	229	25.2%	116	28.0%	93	26.3%	18	14.5%	2	11.1%
(9) わからない	120	13.2%	37	8.9%	52	14.7%	26	21.0%	5	27.8%
(10) その他	48	5.3%	21	5.1%	20	5.7%	7	5.6%	0	0.0%
無回答	108	-	43	-	43	-	11	-	11	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	910	100.0%	415	100.0%	353	100.0%	124	100.0%	18	100.0%



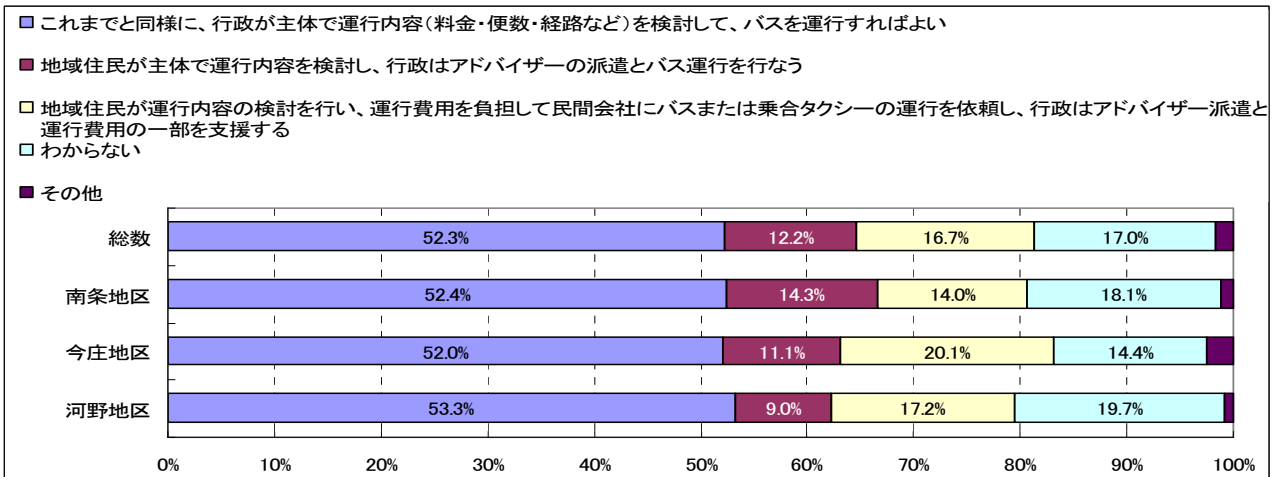
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) バス停を増やす	165	18.1%	61	23.5%	49	19.2%	27	13.0%	28	15.0%	0	0.0%
(2) バス待ち環境(ベンチなどの設置)を改善する	193	21.2%	70	26.9%	45	17.6%	41	19.7%	37	19.8%	0	0.0%
(3) 商店街と連携してバスを利用した場合の割引や各種サービスを充実する	170	18.7%	61	23.5%	51	20.0%	32	15.4%	26	13.9%	0	0.0%
(4) まちなかのバスルート沿線で商店・医院の新規立地を優遇して、地域活性化を図る	257	28.2%	68	26.2%	69	27.1%	65	31.3%	55	29.4%	0	0.0%
(5) 利用に応じた自分だけの携帯用時刻表を作成・配布する	73	8.0%	30	11.5%	20	7.8%	16	7.7%	7	3.7%	0	0.0%
(6) 運転免許自主返納者に対してバス乗車券を配布する制度をもっと周知する	361	39.7%	87	33.5%	116	45.5%	96	46.2%	62	33.2%	0	0.0%
(7) バスの利用方法などについての説明を、さまざまな機会を通じて行なう	210	23.1%	37	14.2%	73	28.6%	56	26.9%	44	23.5%	0	0.0%
(8) バスを利用して地域を巡るイベントなどを開催する	229	25.2%	65	25.0%	58	22.7%	52	25.0%	54	28.9%	0	0.0%
(9) わからない	120	13.2%	35	13.5%	28	11.0%	32	15.4%	25	13.4%	0	0.0%
(10) その他	48	5.3%	18	6.9%	13	5.1%	7	3.4%	10	5.3%	0	0.0%
無回答	108	-	8	-	15	-	26	-	58	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	910	100.0%	260	100.0%	255	100.0%	208	100.0%	187	100.0%	0	100.0%

問 15 . あなたは、今後、各地区のバス運行をどのように行なうべきだと思いますか。

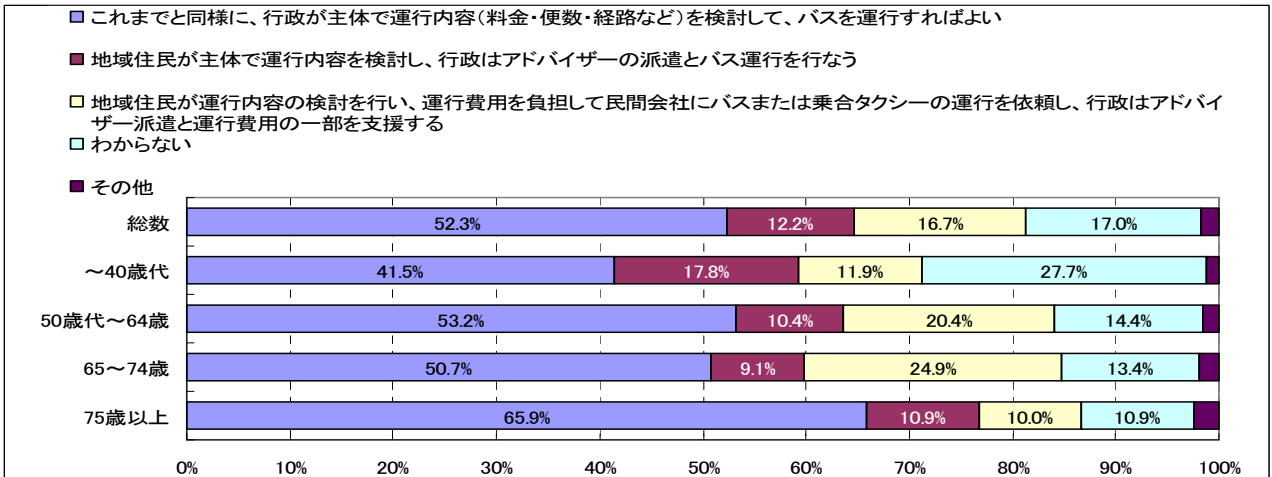
全般的には、約半数の方が「これまでと同様に、行政が主体で運行内容（料金・便数・経路など）を検討して、バスを運行すればよい」と考えています。

地区別では、大きな違いはみられません。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「地域住民が主体で運行内容を検討し、行政はアドバイザーの派遣とバス運行を行なう」の割合が低くなり、「これまでと同様に、行政が主体で運行内容（料金・便数・経路など）を検討して、バスを運行すればよい」が高くなっています。



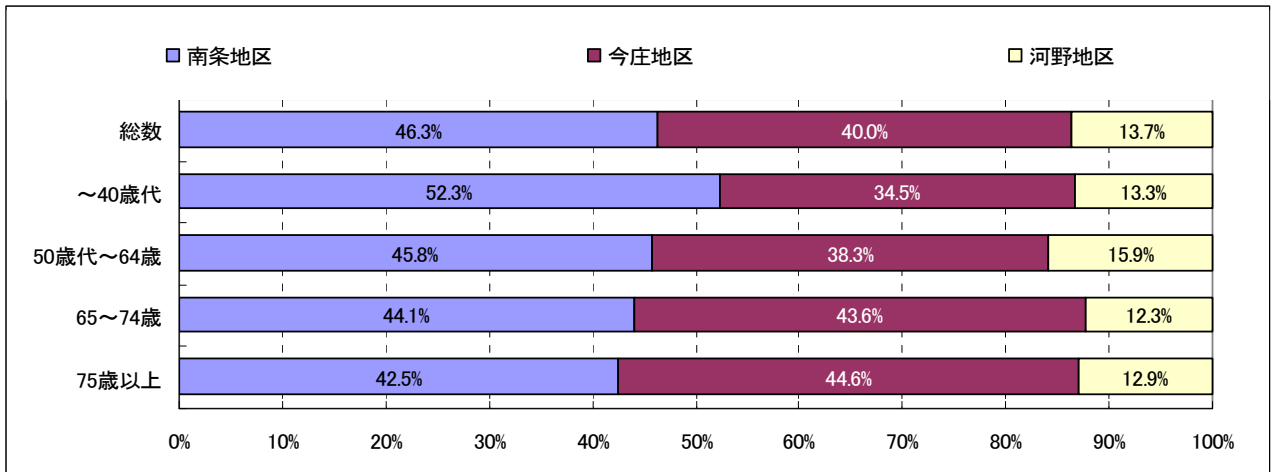
選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) これまでと同様に、行政が主体で運行内容(料金・便数・経路など)を検討して、バスを運行すればよい	483	52.3%	217	52.4%	192	52.0%	65	53.3%	9	50.0%
(2) 地域住民が主体で運行内容を検討し、行政はアドバイザーの派遣とバス運行を行なう	113	12.2%	59	14.3%	41	11.1%	11	9.0%	2	11.1%
(3) 地域住民が運行内容の検討を行い、運行費用を負担して民間会社にバスまたは乗合タクシーの運行を依頼し、行政はアドバイザー派遣と運行費用の一部を支援する	154	16.7%	58	14.0%	74	20.1%	21	17.2%	1	5.6%
(4) わからない	157	17.0%	75	18.1%	53	14.4%	24	19.7%	5	27.8%
(5) その他	16	1.7%	5	1.2%	9	2.4%	1	0.8%	1	5.6%
無回答	95	-	44	-	27	-	13	-	11	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	923	100.0%	414	100.0%	369	100.0%	122	100.0%	18	100.0%



選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) これまでと同様に、行政が主体で運行内容(料金・便数・経路など)を検討して、バスを運行すればよい	483	52.3%	105	41.5%	133	53.2%	106	50.7%	139	65.9%	0	0.0%
(2) 地域住民が主体で運行内容を検討し、行政はアドバイザーの派遣とバス運行を行なう	113	12.2%	45	17.8%	26	10.4%	19	9.1%	23	10.9%	0	0.0%
(3) 地域住民が運行内容の検討を行い、運行費用を負担して民間会社にバスまたは乗合タクシーの運行を依頼し、行政はアドバイザー派遣と運行費用の一部を支援する	154	16.7%	30	11.9%	51	20.4%	52	24.9%	21	10.0%	0	0.0%
(4) わからない	157	17.0%	70	27.7%	36	14.4%	28	13.4%	23	10.9%	0	0.0%
(5) その他	16	1.7%	3	1.2%	4	1.6%	4	1.9%	5	2.4%	0	0.0%
無回答	95	-	15	-	20	-	25	-	34	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	923	100.0%	253	100.0%	250	100.0%	209	100.0%	211	100.0%	0	100.0%

問 16 . あなたのお住まいはどちらですか。

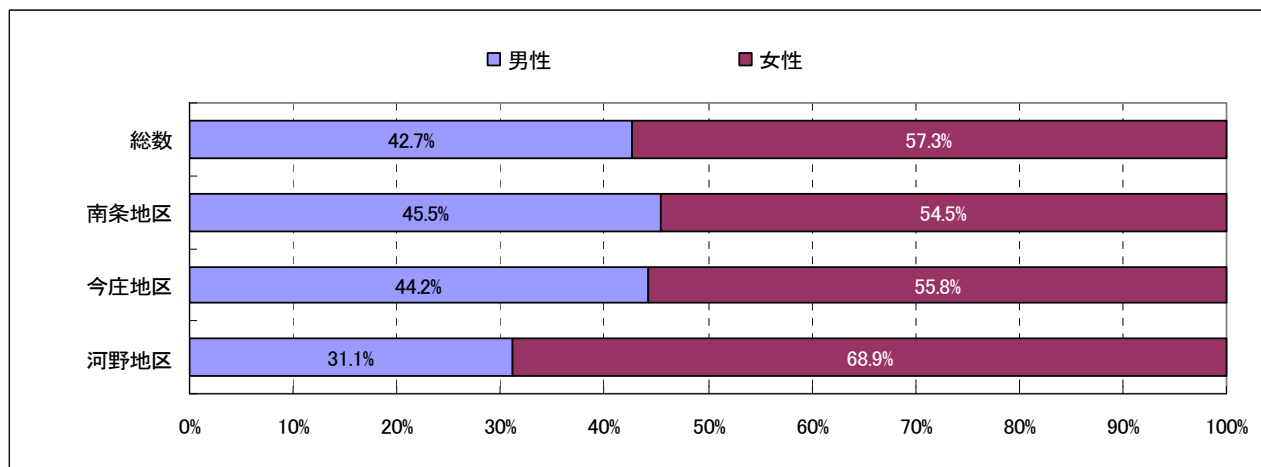
全般的に、南条・今庄地区の方が約 4 割、河野地区の方が約 1 割となっています。



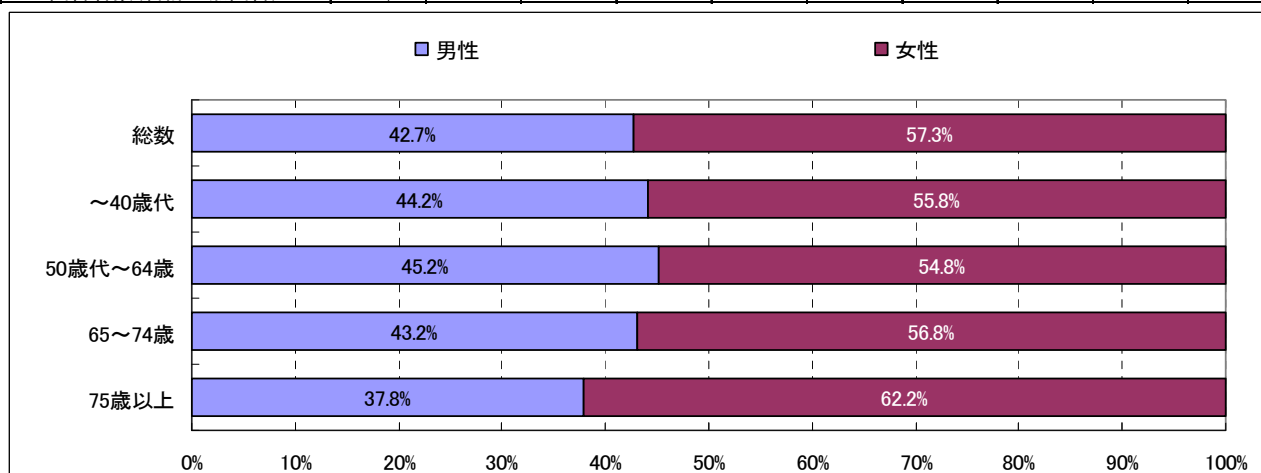
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南条地区	458	46.3%	138	52.3%	121	45.8%	100	44.1%	99	42.5%	0	0.0%
(2) 今庄地区	396	40.0%	91	34.5%	101	38.3%	99	43.6%	104	44.6%	0	0.0%
(3) 河野地区	135	13.7%	35	13.3%	42	15.9%	28	12.3%	30	12.9%	0	0.0%
(4) 無回答	29	-	4	-	6	-	7	-	12	-	0	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	989	100.0%	264	100.0%	264	100.0%	227	100.0%	233	100.0%	1	100.0%

問 17 . あなたの性別はどちらですか。

全般的に、女性の方が約 6 割、男性の方が約 4 割となっています。



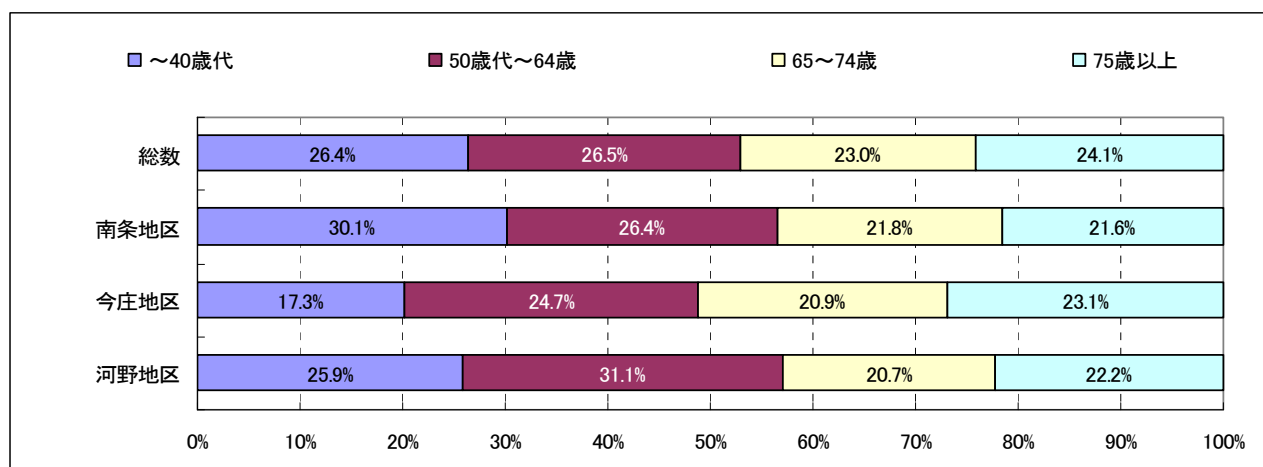
選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 男性	431	42.7%	206	45.5%	174	44.2%	42	31.1%	9	32.1%
(2) 女性	579	57.3%	247	54.5%	220	55.8%	93	68.9%	19	67.9%
無回答	8	-	5	-	2	-	0	-	1	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	1,010	100.0%	453	100.0%	394	100.0%	135	100.0%	28	100.0%



選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 男性	431	42.7%	118	44.2%	122	45.2%	101	43.2%	90	37.8%	0	0.0%
(2) 女性	579	57.3%	149	55.8%	148	54.8%	133	56.8%	148	62.2%	1	100.0%
無回答	8	-	1	-	0	-	0	-	7	-	0	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	1,010	100.0%	267	100.0%	270	100.0%	234	100.0%	238	100.0%	1	100.0%

問 18 . あなたの年齢はおいくつですか。

全般的に、「50歳未満」、シニア世代の「50歳～64歳」、前期高齢者である「65～74歳」、後期高齢者である「75歳以上」の方が、それぞれ約1/4ずつとなっています。

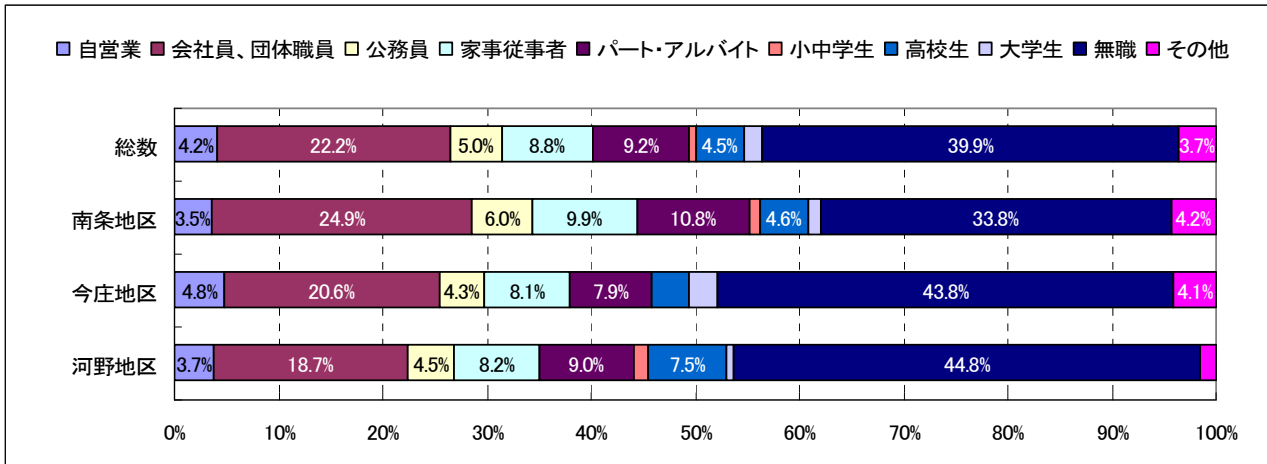


選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) ～40歳代	268	26.4%	138	30.1%	91	17.3%	35	25.9%	4	13.8%
(2) 50歳代～64歳	270	26.5%	121	26.4%	130	24.7%	42	31.1%	6	20.7%
(3) 65～74歳	234	23.0%	100	21.8%	110	20.9%	28	20.7%	7	24.1%
(4) 75歳以上	245	24.1%	99	21.6%	122	23.1%	30	22.2%	12	41.4%
無回答	1	-	0	-	1	-	0	-	0	-
合計	1,018	-	458	-	528	-	135	-	29	-
回答者数(合計－無回答)	1,017	100.0%	458	100.0%	527	100.0%	135	100.0%	29	100.0%

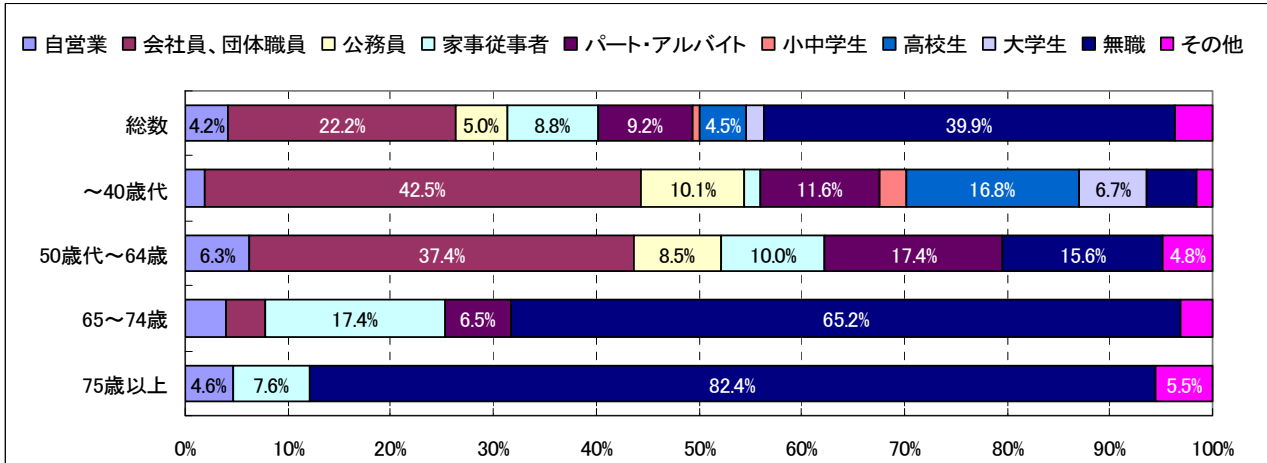
問 19 . あなたの職業は何ですか。

一般的には、約 4 割の方が「無職」、次いで約 2 割の方が「会社員」となっています。
 地区別では、大きな違いはみられません。

年齢別にみると、50 歳未満では他の年代に比べて「会社員」「高校生」の割合が高く、年齢が高くなるほど「無職」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 自営業	42	4.2%	16	3.5%	19	4.8%	5	3.7%	2	7.4%
(2) 会社員、団体職員	224	22.2%	113	24.9%	81	20.6%	25	18.7%	5	18.5%
(3) 公務員	50	5.0%	27	6.0%	17	4.3%	6	4.5%	0	0.0%
(4) 家事従事者	89	8.8%	45	9.9%	32	8.1%	11	8.2%	1	3.7%
(5) パート・アルバイト	93	9.2%	49	10.8%	31	7.9%	12	9.0%	1	3.7%
(6) 小中学生	7	0.7%	5	1.1%	0	0.0%	2	1.5%	0	0.0%
(7) 高校生	45	4.5%	21	4.6%	14	3.6%	10	7.5%	0	0.0%
(8) 大学生	18	1.8%	5	1.1%	11	2.8%	1	0.7%	1	3.7%
(9) 無職	402	39.9%	153	33.8%	172	43.8%	60	44.8%	17	63.0%
(10) その他	37	3.7%	19	4.2%	16	4.1%	2	1.5%	0	0.0%
無回答	11	-	5	-	3	-	1	-	2	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	1,007	100.0%	453	100.0%	393	100.0%	134	100.0%	27	100.0%



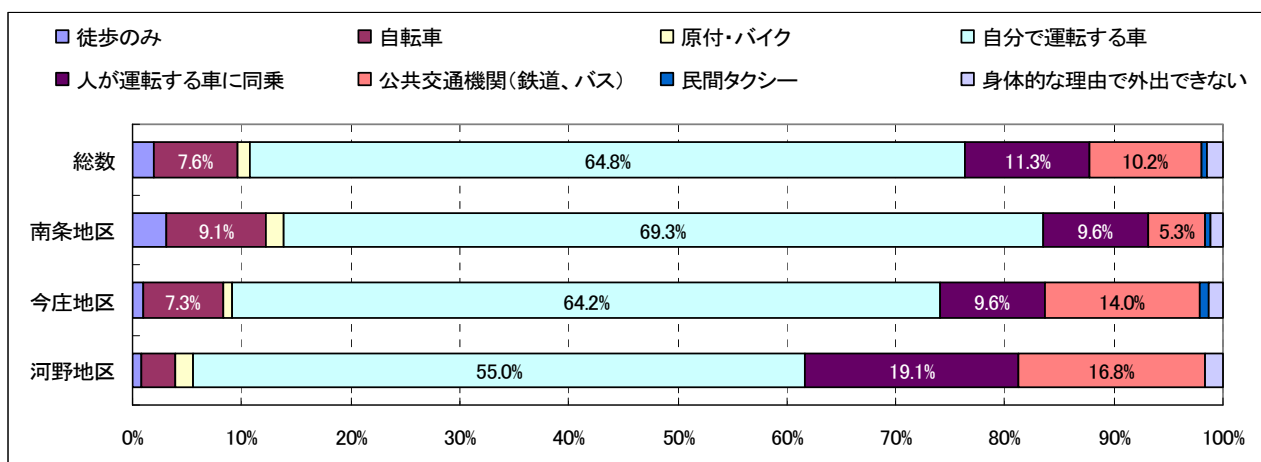
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 自営業	42	4.2%	5	1.9%	17	6.3%	9	3.9%	11	4.6%	0	0.0%
(2) 会社員、団体職員	224	22.2%	114	42.5%	101	37.4%	9	3.9%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 公務員	50	5.0%	27	10.1%	23	8.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) 家事従事者	89	8.8%	4	1.5%	27	10.0%	40	17.4%	18	7.6%	0	0.0%
(5) パート・アルバイト	93	9.2%	31	11.6%	47	17.4%	15	6.5%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 小中学生	7	0.7%	7	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) 高校生	45	4.5%	45	16.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(8) 大学生	18	1.8%	18	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(9) 無職	402	39.9%	13	4.9%	42	15.6%	150	65.2%	196	82.4%	1	100.0%
(10) その他	37	3.7%	4	1.5%	13	4.8%	7	3.0%	13	5.5%	0	0.0%
無回答	11	-	0	-	0	-	4	-	7	-	0	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	1,007	100.0%	268	100.0%	270	100.0%	230	100.0%	238	100.0%	1	100.0%

問 20 . あなたが、日常よく利用される交通手段は何ですか。

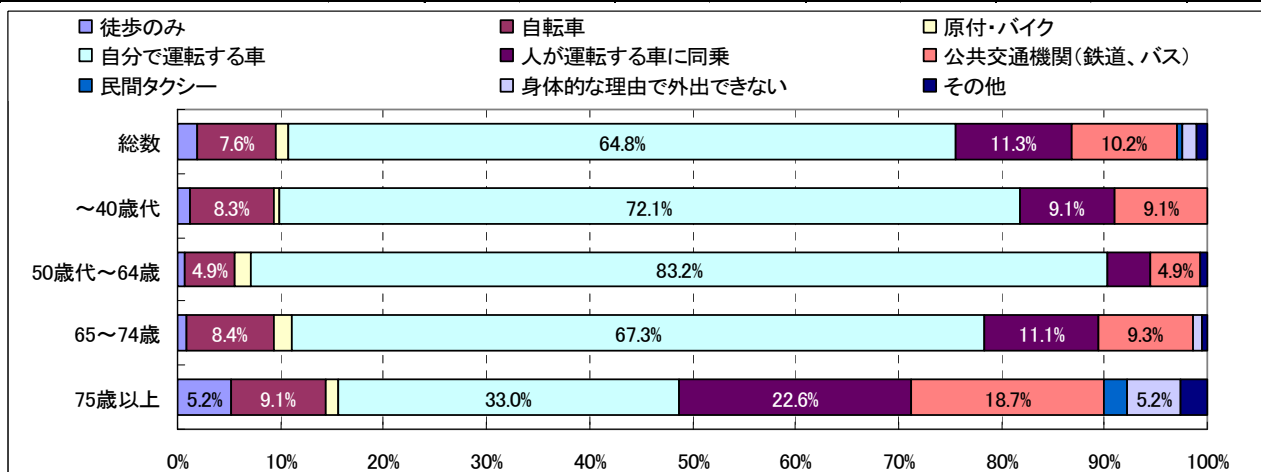
全般的には、約 6 割の方が「自分で運転する車」、次いで約 1 割の方が「人が運転する車に同乗」「公共交通機関」となっています。

地区別にみると、河野地区の方は他地区に比べて「人が運転する車に同乗」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「自分で運転する車」の割合が低く、人が運転する車に同乗」「公共交通機関」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 徒歩のみ	19	1.9%	14	3.1%	4	1.0%	1	0.8%	0	0.0%
(2) 自転車	75	7.6%	41	9.1%	28	7.3%	4	3.1%	2	8.3%
(3) 原付・バイク	12	1.2%	7	1.6%	3	0.8%	2	1.5%	0	0.0%
(4) 自分で運転する車	642	64.8%	312	69.3%	247	64.2%	72	55.0%	11	45.8%
(5) 人が運転する車に同乗	112	11.3%	43	9.6%	37	9.6%	25	19.1%	7	29.2%
(6) 公共交通機関(鉄道、バス)	101	10.2%	24	5.3%	54	14.0%	22	16.8%	1	4.2%
(7) 民間タクシー	5	0.5%	2	0.4%	3	0.8%	0	0.0%	0	0.0%
(8) 身体的な理由で外出できない	14	1.4%	5	1.1%	5	1.3%	2	1.5%	2	8.3%
(9) その他	10	1.0%	2	0.4%	4	1.0%	3	2.3%	1	4.2%
無回答	28	-	8	-	11	-	4	-	5	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	990	100.0%	450	100.0%	385	100.0%	131	100.0%	24	100.0%



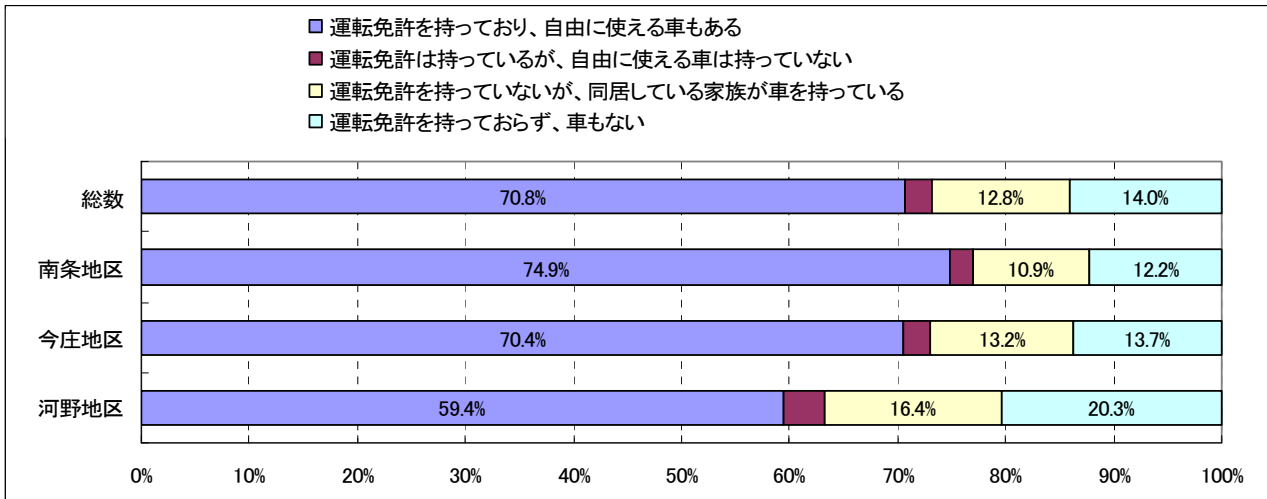
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 徒歩のみ	19	1.9%	3	1.1%	2	0.7%	2	0.9%	12	5.2%	0	0.0%
(2) 自転車	75	7.6%	22	8.3%	13	4.9%	19	8.4%	21	9.1%	0	0.0%
(3) 原付・バイク	12	1.2%	1	0.4%	4	1.5%	4	1.8%	3	1.3%	0	0.0%
(4) 自分で運転する車	642	64.8%	191	72.1%	223	83.2%	152	67.3%	76	33.0%	0	0.0%
(5) 人が運転する車に同乗	112	11.3%	24	9.1%	11	4.1%	25	11.1%	52	22.6%	0	0.0%
(6) 公共交通機関(鉄道、バス)	101	10.2%	24	9.1%	13	4.9%	21	9.3%	43	18.7%	0	0.0%
(7) 民間タクシー	5	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.2%	0	0.0%
(8) 身体的な理由で外出できない	14	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.9%	12	5.2%	0	0.0%
(9) その他	10	1.0%	0	0.0%	2	0.7%	1	0.4%	6	2.6%	1	100.0%
無回答	28	-	3	-	2	-	8	-	15	-	0	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	990	100.0%	265	100.0%	268	100.0%	226	100.0%	230	100.0%	1	100.0%

問 21 . あなたは通勤や買物などに自分で運転して自由に使える自家用車をお持ちですか。

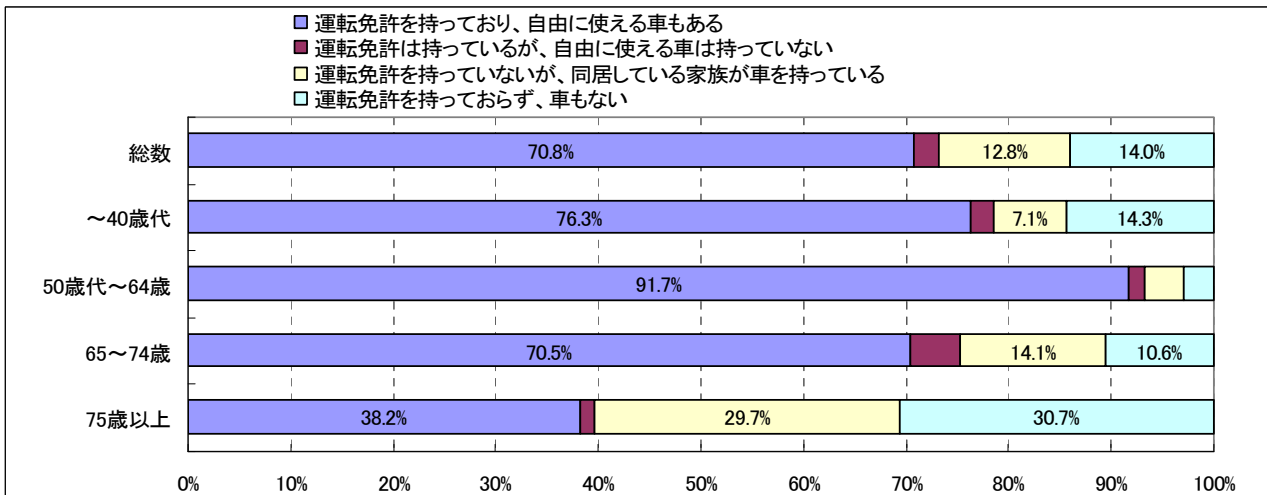
一般的には、約 7 割の方が「運転免許を持っており、自由に使える車もある」で最も多く、約 3 割に方が「運転免許を持っていない」となっています。

地区別にみると、河野地区の方は他地区に比べて「運転免許を持っていない」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「運転免許を持っていない」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 運転免許を持っており、自由に使える車もある	687	70.8%	331	74.9%	267	70.4%	76	59.4%	13	59.1%
(2) 運転免許は持っているが、自由に使える車は持っていない	24	2.5%	9	2.0%	10	2.6%	5	3.9%	0	0.0%
(3) 運転免許を持っていないが、同居している家族が車を持っている	124	12.8%	48	10.9%	50	13.2%	21	16.4%	5	22.7%
(4) 運転免許を持っておらず、車もない	136	14.0%	54	12.2%	52	13.7%	26	20.3%	4	18.2%
無回答	47	-	16	-	17	-	7	-	7	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	971	100.0%	442	100.0%	379	100.0%	128	100.0%	22	100.0%

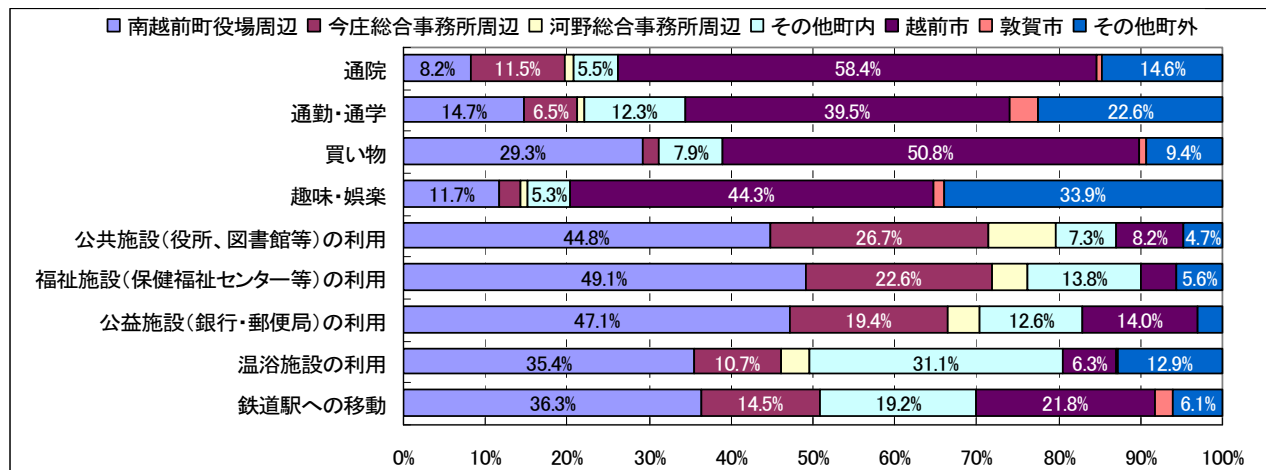


選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 運転免許を持っており、自由に使える車もある	687	70.8%	203	76.3%	243	91.7%	160	70.5%	81	38.2%	0	0.0%
(2) 運転免許は持っているが、自由に使える車は持っていない	24	2.5%	6	2.3%	4	1.5%	11	4.8%	3	1.4%	0	0.0%
(3) 運転免許を持っていないが、同居している家族が車を持っている	124	12.8%	19	7.1%	10	3.8%	32	14.1%	63	29.7%	0	0.0%
(4) 運転免許を持っておらず、車もない	136	14.0%	38	14.3%	8	3.0%	24	10.6%	65	30.7%	1	100.0%
無回答	47	-	2	-	5	-	7	-	33	-	0	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	971	100.0%	266	100.0%	265	100.0%	227	100.0%	212	100.0%	1	100.0%

問 22 . あなたは、日頃の生活のなかで、目的によって主にどこへ出かけていますか。

【全般】

一般的には、“ 通院、 通勤・通学、 買い物、 趣味・娯楽 ”では「越前市」、 “ 公共施設、 福祉施設、 公益施設、 温浴施設、 鉄道 ”では居住地区内が多くなっています。



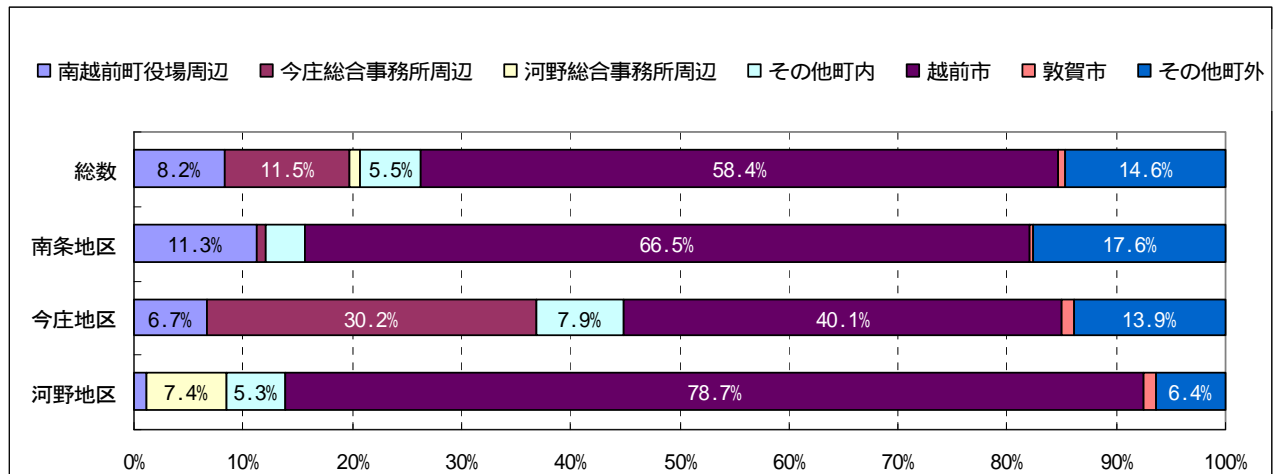
選択項目	通院		通勤・通学		買い物		趣味・娯楽		公共施設の利用		福祉施設の利用		公益施設の利用		温浴施設の利用		鉄道駅への移動	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	58	8.2%	63	14.7%	209	29.3%	64	11.7%	250	44.8%	228	49.1%	289	47.1%	179	35.4%	195	36.3%
(2) 今庄総合事務所周辺	81	11.5%	28	6.5%	13	1.8%	14	2.6%	149	26.7%	105	22.6%	119	19.4%	54	10.7%	78	14.5%
(3) 河野総合事務所周辺	7	1.0%	4	0.9%	0	0.0%	5	0.9%	46	8.2%	21	4.5%	23	3.8%	17	3.4%	0	0.0%
(4) その他町内	39	5.5%	53	12.3%	56	7.9%	29	5.3%	41	7.3%	64	13.8%	77	12.6%	157	31.1%	103	19.2%
(5) 越前市	411	58.4%	170	39.5%	362	50.8%	243	44.3%	46	8.2%	20	4.3%	86	14.0%	32	6.3%	117	21.8%
(6) 敦賀市	5	0.7%	15	3.5%	6	0.8%	7	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	11	2.0%
(7) その他町外	103	14.6%	97	22.6%	67	9.4%	186	33.9%	26	4.7%	26	5.6%	19	3.1%	65	12.9%	33	6.1%
無回答	314	-	588	-	305	-	470	-	460	-	554	-	405	-	513	-	481	-
合計	1,018	-	1,018	-	1,018	-	1,018	-	1,018	-	1,018	-	1,018	-	1,018	-	1,018	-
回答者数(合計-無回答)	704	100.0%	430	100.0%	713	100.0%	548	100.0%	558	100.0%	464	100.0%	613	100.0%	505	100.0%	537	100.0%

通院

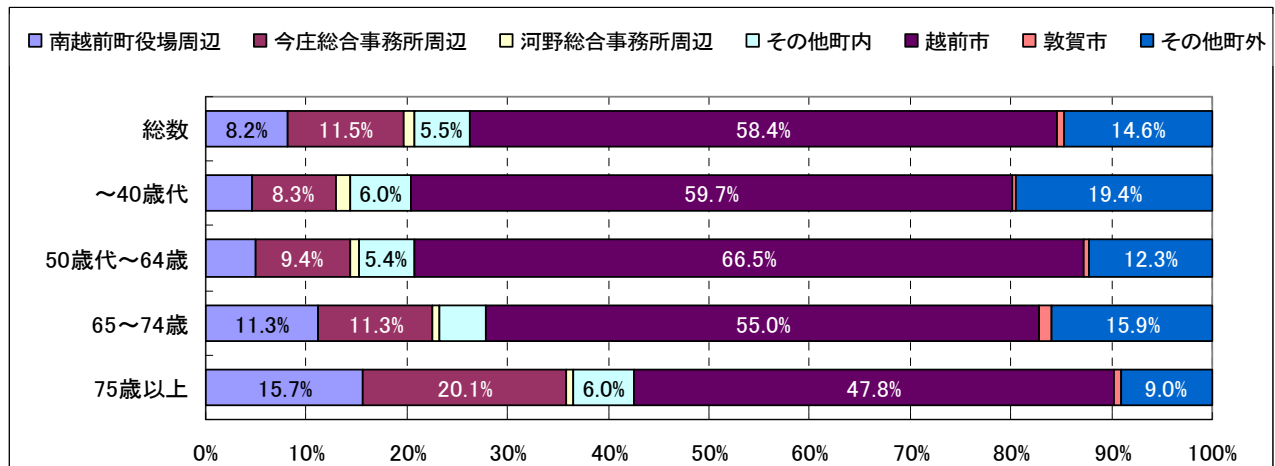
全般的には、約6割の方が「越前市」となっています。

地区別にみると、今庄地区の方は他地区に比べて「役場・総合事務所周辺」、河野地区の方は「越前市」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「役場・総合事務所周辺」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	58	8.2%	39	11.3%	17	6.7%	1	1.1%	1	8.3%
(2) 今庄総合事務所周辺	81	11.5%	3	0.9%	76	30.2%	0	0.0%	2	16.7%
(3) 河野総合事務所周辺	7	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	7.4%	0	0.0%
(4) その他町内	39	5.5%	12	3.5%	20	7.9%	5	5.3%	2	16.7%
(5) 越前市	411	58.4%	230	66.5%	101	40.1%	74	78.7%	6	50.0%
(6) 敦賀市	5	0.7%	1	0.3%	3	1.2%	1	1.1%	0	0.0%
(7) その他町外	103	14.6%	61	17.6%	35	13.9%	6	6.4%	1	8.3%
無回答	314	-	112	-	144	-	41	-	17	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	704	100.0%	346	100.0%	252	100.0%	94	100.0%	12	100.0%



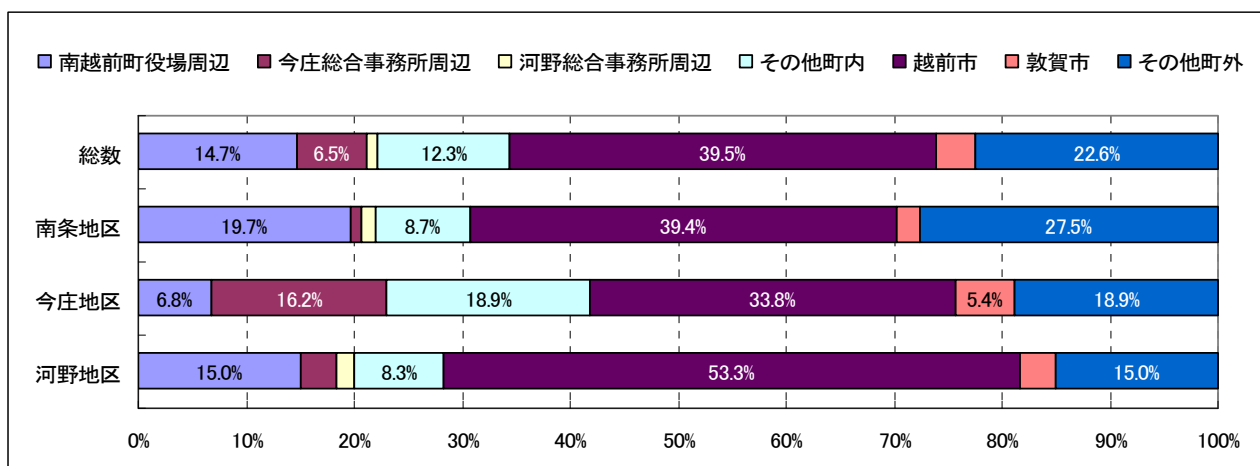
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	58	8.2%	10	4.6%	10	4.9%	17	11.3%	21	15.7%	0	0.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	81	11.5%	18	8.3%	19	9.4%	17	11.3%	27	20.1%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	7	1.0%	3	1.4%	2	1.0%	1	0.7%	1	0.7%	0	0.0%
(4) その他町内	39	5.5%	13	6.0%	11	5.4%	7	4.6%	8	6.0%	0	0.0%
(5) 越前市	411	58.4%	129	59.7%	135	66.5%	83	55.0%	64	47.8%	0	0.0%
(6) 敦賀市	5	0.7%	1	0.5%	1	0.5%	2	1.3%	1	0.7%	0	0.0%
(7) その他町外	103	14.6%	42	19.4%	25	12.3%	24	15.9%	12	9.0%	0	0.0%
無回答	314	-	52	-	67	-	83	-	111	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	704	100.0%	216	100.0%	203	100.0%	151	100.0%	134	100.0%	0	100.0%

通勤・通学

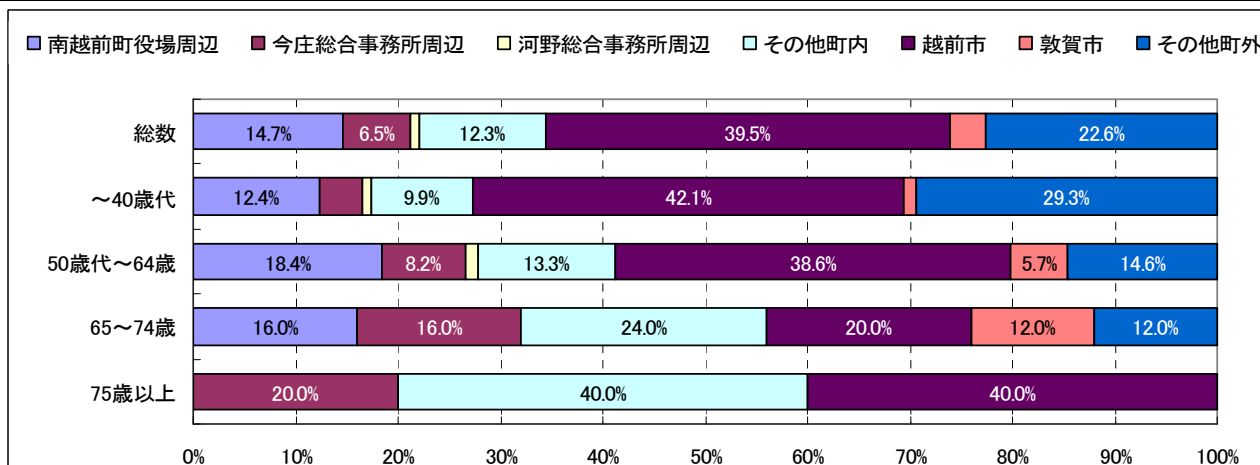
全般的には、約4割の方が「越前市」で、次いで約2割の方が「その他町外」となっています。

地区別にみると、今庄地区の方は他地区に比べて「その他町内」、南条地区の方は「その他町外」の割合が高くなっています。また、河野地区の2割近い方が「南越前町役場周辺」へ行っています。

年齢別（64歳以下）にみると、50歳未満は50歳～64歳に比べて「その他町外」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	63	14.7%	43	19.7%	10	6.8%	9	15.0%	1	25.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	28	6.5%	2	0.9%	24	16.2%	2	3.3%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	4	0.9%	3	1.4%	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%
(4) その他町内	53	12.3%	19	8.7%	28	18.9%	5	8.3%	1	25.0%
(5) 越前市	170	39.5%	86	39.4%	50	33.8%	32	53.3%	2	50.0%
(6) 敦賀市	15	3.5%	5	2.3%	8	5.4%	2	3.3%	0	0.0%
(7) その他町外	97	22.6%	60	27.5%	28	18.9%	9	15.0%	0	0.0%
無回答	588	-	240	-	248	-	75	-	25	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	430	100.0%	218	100.0%	148	100.0%	60	100.0%	4	100.0%



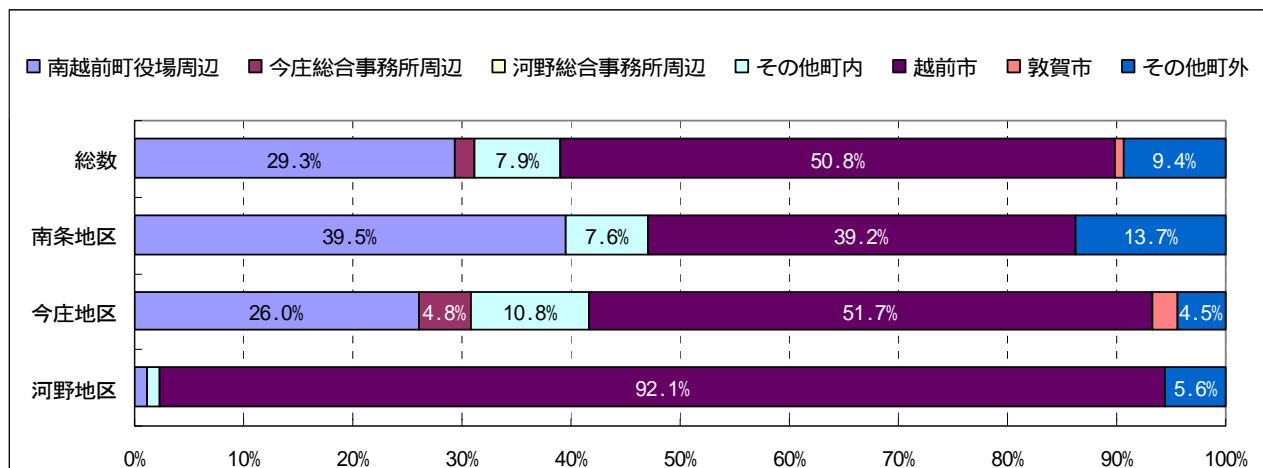
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	63	14.7%	30	12.4%	29	18.4%	4	16.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	28	6.5%	10	4.1%	13	8.2%	4	16.0%	1	20.0%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	4	0.9%	2	0.8%	2	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) その他町内	53	12.3%	24	9.9%	21	13.3%	6	24.0%	2	40.0%	0	0.0%
(5) 越前市	170	39.5%	102	42.1%	61	38.6%	5	20.0%	2	40.0%	0	0.0%
(6) 敦賀市	15	3.5%	3	1.2%	9	5.7%	3	12.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	97	22.6%	71	29.3%	23	14.6%	3	12.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	588	-	26	-	112	-	209	-	240	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	430	100.0%	242	100.0%	158	100.0%	25	100.0%	5	100.0%	0	100.0%

買物

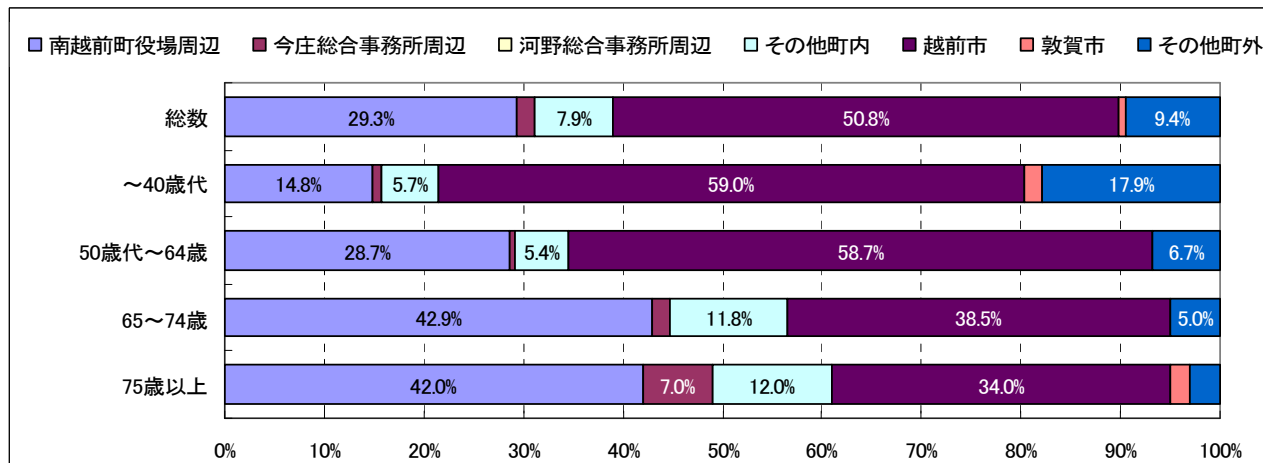
一般的には、約5割の方が「越前市」で、次いで約3割の方が「南越前町役場周辺」となっています。

地区別にみると、今庄地区の約3割の方が「南越前町役場周辺」に行っています。また、河野地区の方は他地区に比べて「越前市」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「南越前町役場周辺」の割合が高くなっています。



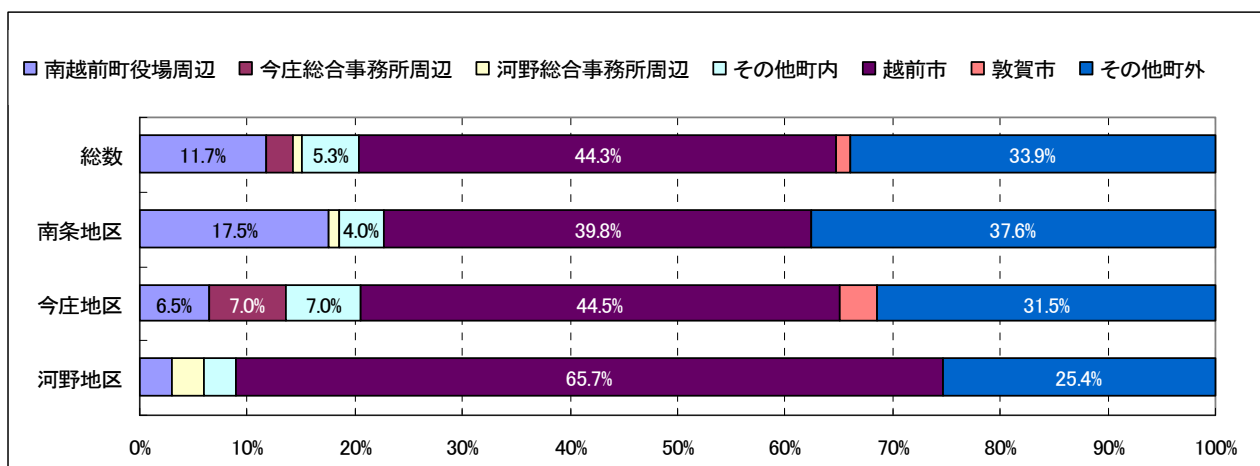
選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	209	29.3%	135	39.5%	70	26.0%	1	1.1%	3	23.1%
(2) 今庄総合事務所周辺	13	1.8%	0	0.0%	13	4.8%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) その他町内	56	7.9%	26	7.6%	29	10.8%	1	1.1%	0	0.0%
(5) 越前市	362	50.8%	134	39.2%	139	51.7%	82	92.1%	7	53.8%
(6) 敦賀市	6	0.8%	0	0.0%	6	2.2%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	67	9.4%	47	13.7%	12	4.5%	5	5.6%	3	23.1%
無回答	305	-	116	-	127	-	46	-	16	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	713	100.0%	342	100.0%	269	100.0%	89	100.0%	13	100.0%



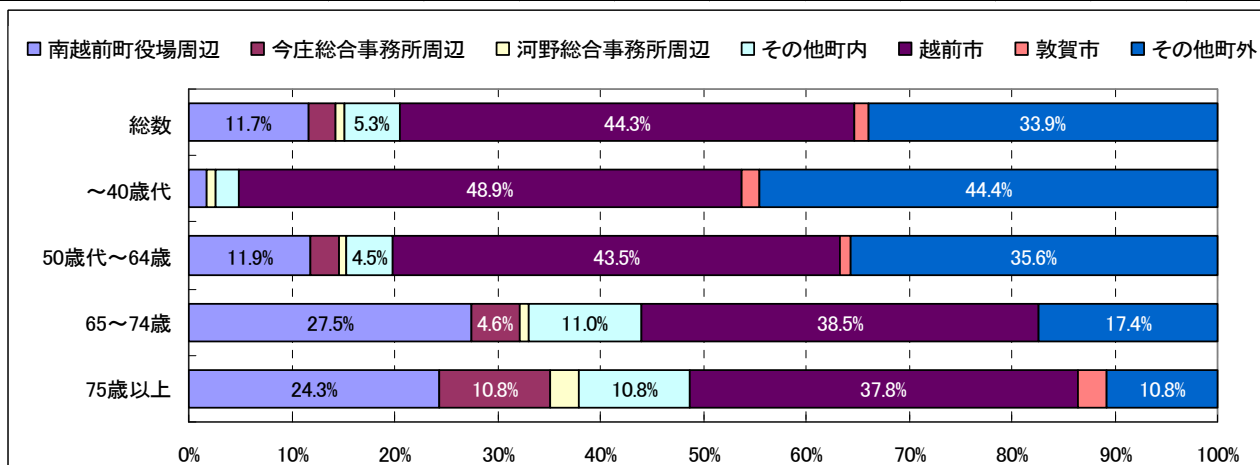
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	209	29.3%	34	14.8%	64	28.7%	69	42.9%	42	42.0%	0	0.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	13	1.8%	2	0.9%	1	0.4%	3	1.9%	7	7.0%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) その他町内	56	7.9%	13	5.7%	12	5.4%	19	11.8%	12	12.0%	0	0.0%
(5) 越前市	362	50.8%	135	59.0%	131	58.7%	62	38.5%	34	34.0%	0	0.0%
(6) 敦賀市	6	0.8%	4	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%
(7) その他町外	67	9.4%	41	17.9%	15	6.7%	8	5.0%	3	3.0%	0	0.0%
無回答	305	-	39	-	47	-	73	-	145	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	713	100.0%	229	100.0%	223	100.0%	161	100.0%	100	100.0%	0	100.0%

趣味・娯楽

全般的には、約4割の方が「越前市」、次いで約3割の方が「その他町外」となっています。地区別にみると、河野地区の方は他地区に比べて「越前市」の割合が高くなっています。年齢別にみると、年齢が高くなるほど「越前市」「その他町外」の割合が低くなり、「役場・総合事務所周辺」が高くなっています。



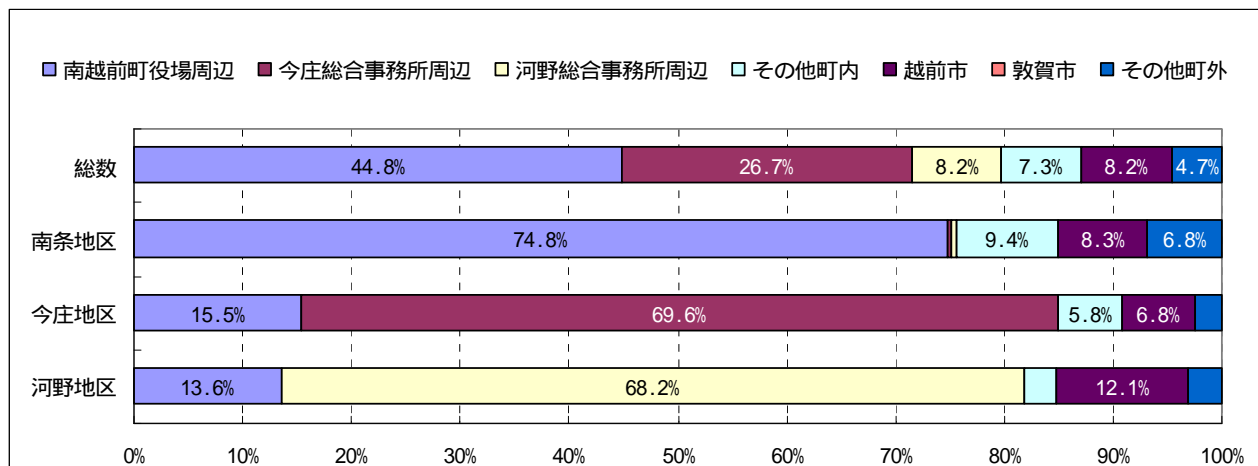
選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	64	11.7%	48	17.5%	13	6.5%	2	3.0%	1	14.3%
(2) 今庄総合事務所周辺	14	2.6%	0	0.0%	14	7.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	5	0.9%	3	1.1%	0	0.0%	2	3.0%	0	0.0%
(4) その他町内	29	5.3%	11	4.0%	14	7.0%	2	3.0%	2	28.6%
(5) 越前市	243	44.3%	109	39.8%	89	44.5%	44	65.7%	1	14.3%
(6) 敦賀市	7	1.3%	0	0.0%	7	3.5%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	186	33.9%	103	37.6%	63	31.5%	17	25.4%	3	42.9%
無回答	470	-	184	-	196	-	68	-	22	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	548	100.0%	274	100.0%	200	100.0%	67	100.0%	7	100.0%



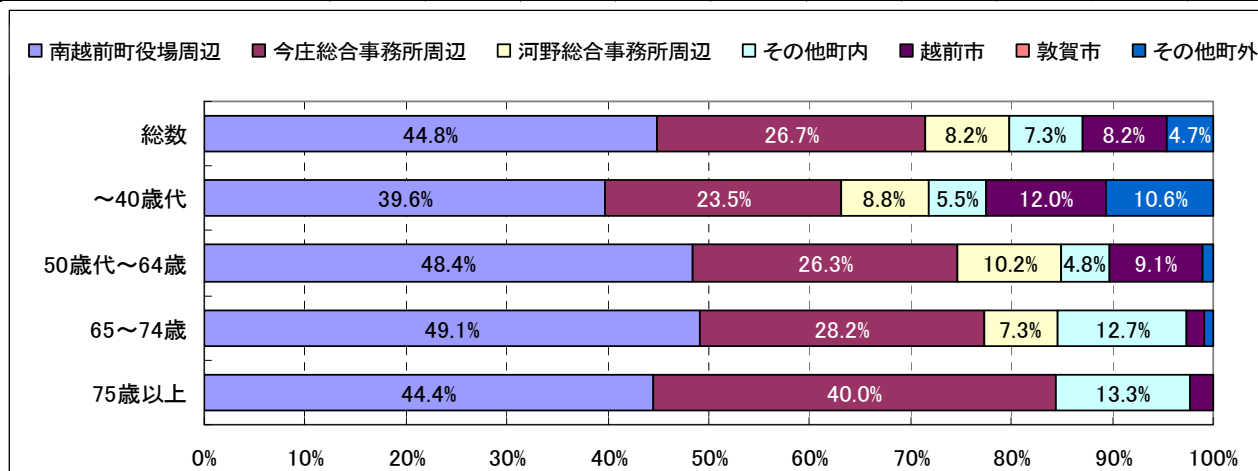
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	64	11.7%	4	1.8%	21	11.9%	30	27.5%	9	24.3%	0	0.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	14	2.6%	0	0.0%	5	2.8%	5	4.6%	4	10.8%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	5	0.9%	2	0.9%	1	0.6%	1	0.9%	1	2.7%	0	0.0%
(4) その他町内	29	5.3%	5	2.2%	8	4.5%	12	11.0%	4	10.8%	0	0.0%
(5) 越前市	243	44.3%	110	48.9%	77	43.5%	42	38.5%	14	37.8%	0	0.0%
(6) 敦賀市	7	1.3%	4	1.8%	2	1.1%	0	0.0%	1	2.7%	0	0.0%
(7) その他町外	186	33.9%	100	44.4%	63	35.6%	19	17.4%	4	10.8%	0	0.0%
無回答	470	-	43	-	93	-	125	-	208	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	548	100.0%	225	100.0%	177	100.0%	109	100.0%	37	100.0%	0	100.0%

公共施設（役場、図書館等）

一般的には、約7割の方が「役場・総合事務所周辺」となっています。
 地区別にみると、今庄・河野地区の約1割の方は「南越前町役場周辺」へ行っています。
 年齢別にみると、年齢が低いほど「越前市」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	250	44.8%	208	74.8%	32	15.5%	9	13.6%	1	14.3%
(2) 今庄総合事務所周辺	149	26.7%	1	0.4%	144	69.6%	0	0.0%	4	57.1%
(3) 河野総合事務所周辺	46	8.2%	1	0.4%	0	0.0%	45	68.2%	0	0.0%
(4) その他町内	41	7.3%	26	9.4%	12	5.8%	2	3.0%	1	14.3%
(5) 越前市	46	8.2%	23	8.3%	14	6.8%	8	12.1%	1	14.3%
(6) 敦賀市	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	26	4.7%	19	6.8%	5	2.4%	2	3.0%	0	0.0%
無回答	460	-	180	-	189	-	69	-	22	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	558	100.0%	278	100.0%	207	100.0%	66	100.0%	7	100.0%

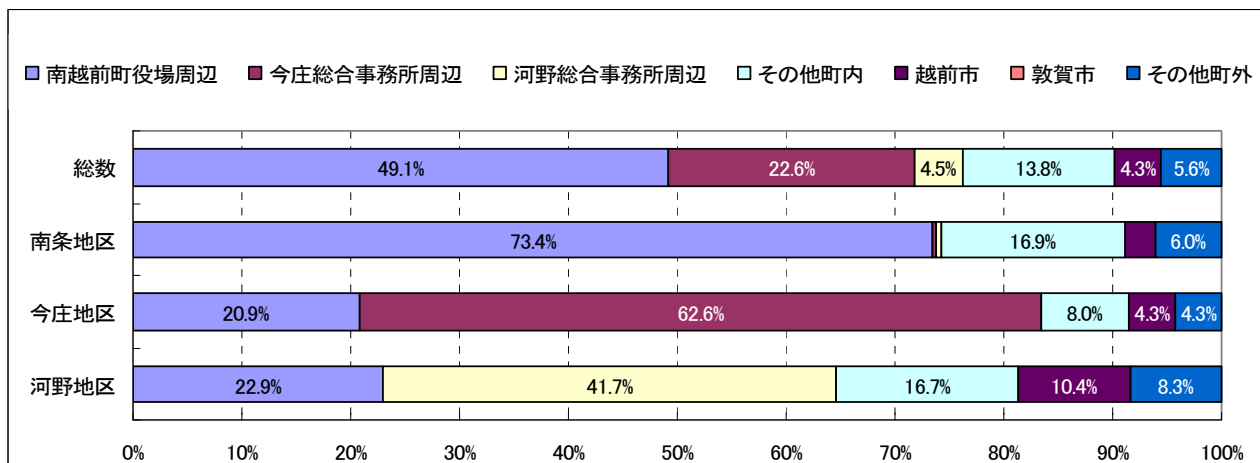


選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	250	44.8%	86	39.6%	90	48.4%	54	49.1%	20	44.4%	0	0.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	149	26.7%	51	23.5%	49	26.3%	31	28.2%	18	40.0%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	46	8.2%	19	8.8%	19	10.2%	8	7.3%	0	0.0%	0	0.0%
(4) その他町内	41	7.3%	12	5.5%	9	4.8%	14	12.7%	6	13.3%	0	0.0%
(5) 越前市	46	8.2%	26	12.0%	17	9.1%	2	1.8%	1	2.2%	0	0.0%
(6) 敦賀市	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	26	4.7%	23	10.6%	2	1.1%	1	0.9%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	460	-	51	-	84	-	124	-	200	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	558	100.0%	217	100.0%	186	100.0%	110	100.0%	45	100.0%	0	100.0%

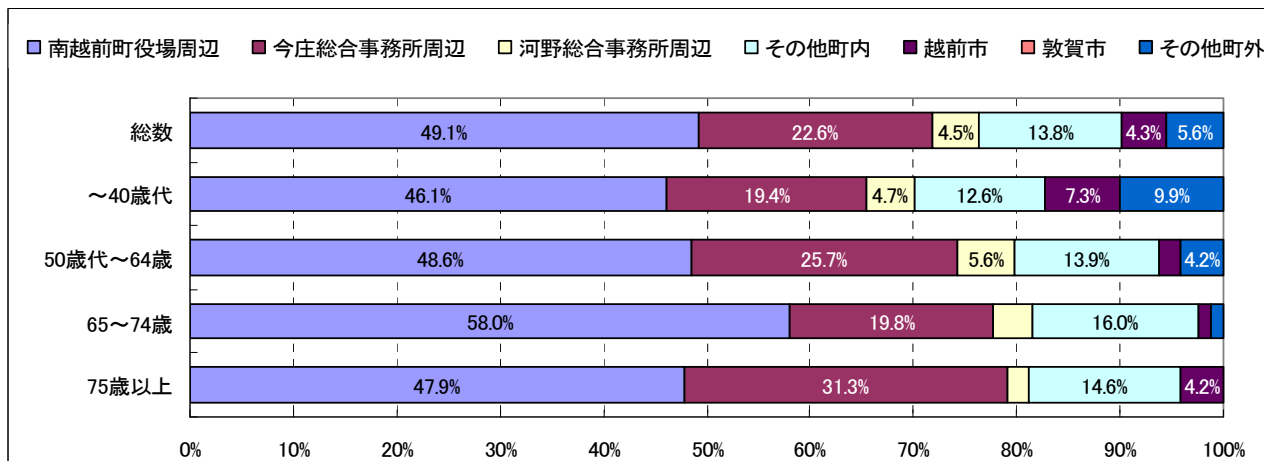
福祉施設（保健福祉センター等）

全般的には、約7割の方が「役場・総合事務所周辺」となっています。

地区別にみると、今庄・河野地区の約2割の方は「南越前町役場周辺」へ行っています。
年齢別では、大きな違いはみられません。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	228	49.1%	182	73.4%	34	20.9%	11	22.9%	1	20.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	105	22.6%	1	0.4%	102	62.6%	0	0.0%	2	40.0%
(3) 河野総合事務所周辺	21	4.5%	1	0.4%	0	0.0%	20	41.7%	0	0.0%
(4) その他町内	64	13.8%	42	16.9%	13	8.0%	8	16.7%	1	20.0%
(5) 越前市	20	4.3%	7	2.8%	7	4.3%	5	10.4%	1	20.0%
(6) 敦賀市	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	26	5.6%	15	6.0%	7	4.3%	4	8.3%	0	0.0%
無回答	554	-	210	-	233	-	87	-	24	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	464	100.0%	248	100.0%	163	100.0%	48	100.0%	5	100.0%



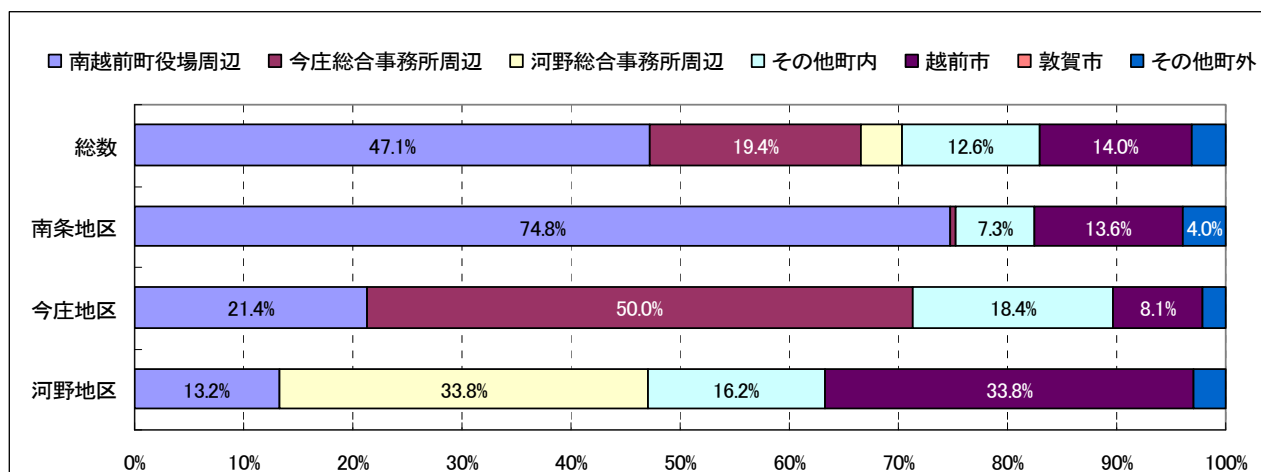
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	228	49.1%	88	46.1%	70	48.6%	47	58.0%	23	47.9%	0	0.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	105	22.6%	37	19.4%	37	25.7%	16	19.8%	15	31.3%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	21	4.5%	9	4.7%	8	5.6%	3	3.7%	1	2.1%	0	0.0%
(4) その他町内	64	13.8%	24	12.6%	20	13.9%	13	16.0%	7	14.6%	0	0.0%
(5) 越前市	20	4.3%	14	7.3%	3	2.1%	1	1.2%	2	4.2%	0	0.0%
(6) 敦賀市	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	26	5.6%	19	9.9%	6	4.2%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	554	-	77	-	126	-	153	-	197	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	464	100.0%	191	100.0%	144	100.0%	81	100.0%	48	100.0%	0	100.0%

公益施設（銀行・郵便局）

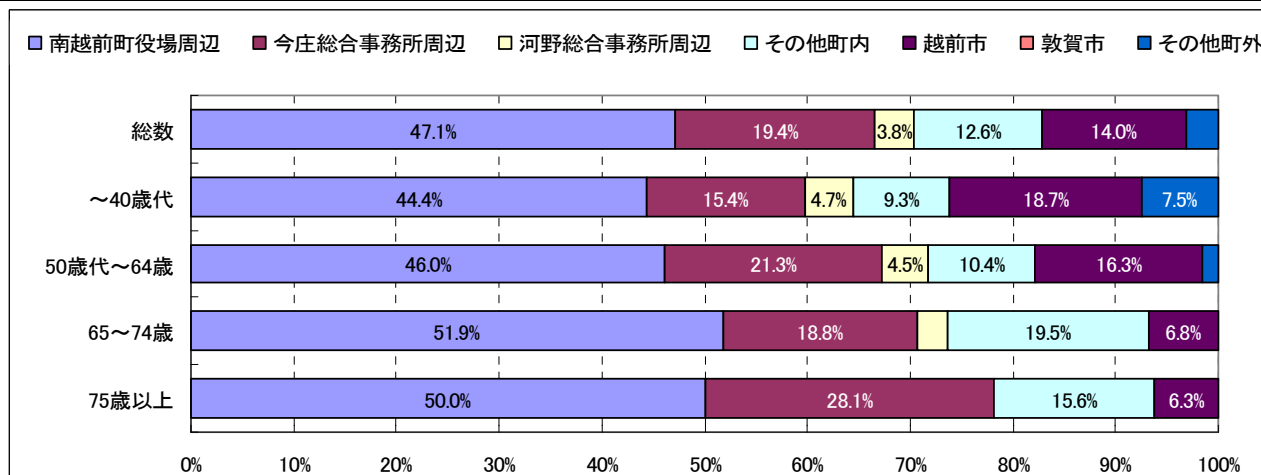
全般的には、約7割の方が「役場・総合事務所周辺」となっています。

地区別にみると、今庄・河野地区の約2割の方は「南越前町役場周辺」へ行っています。また、河野地区の方は他地区に比べて「越前市」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるほど「越前市」の割合が低くなり、「役場・総合事務所周辺」が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	289	47.1%	226	74.8%	50	21.4%	9	13.2%	4	44.4%
(2) 今庄総合事務所周辺	119	19.4%	1	0.3%	117	50.0%	0	0.0%	1	11.1%
(3) 河野総合事務所周辺	23	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	23	33.8%	0	0.0%
(4) その他町内	77	12.6%	22	7.3%	43	18.4%	11	16.2%	1	11.1%
(5) 越前市	86	14.0%	41	13.6%	19	8.1%	23	33.8%	3	33.3%
(6) 敦賀市	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	19	3.1%	12	4.0%	5	2.1%	2	2.9%	0	0.0%
無回答	405	-	156	-	162	-	67	-	20	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	613	100.0%	302	100.0%	234	100.0%	68	100.0%	9	100.0%



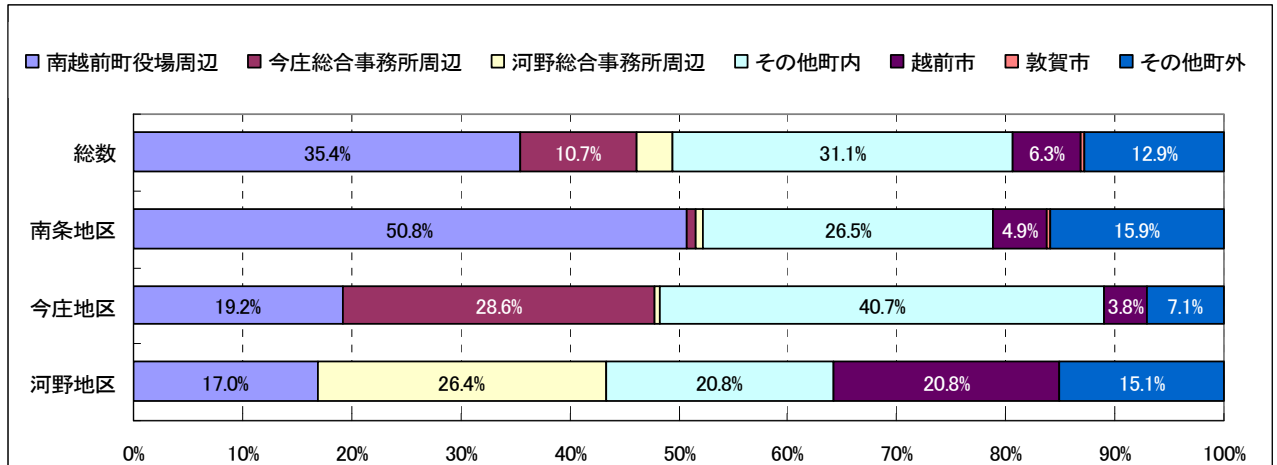
選択項目	総計		~40歳代		50歳代~64歳		65~74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	289	47.1%	95	44.4%	93	46.0%	69	51.9%	32	50.0%	0	0.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	119	19.4%	33	15.4%	43	21.3%	25	18.8%	18	28.1%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	23	3.8%	10	4.7%	9	4.5%	4	3.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) その他町内	77	12.6%	20	9.3%	21	10.4%	26	19.5%	10	15.6%	0	0.0%
(5) 越前市	86	14.0%	40	18.7%	33	16.3%	9	6.8%	4	6.3%	0	0.0%
(6) 敦賀市	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	19	3.1%	16	7.5%	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	405	-	54	-	68	-	101	-	181	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	613	100.0%	214	100.0%	202	100.0%	133	100.0%	64	100.0%	0	100.0%

温浴施設

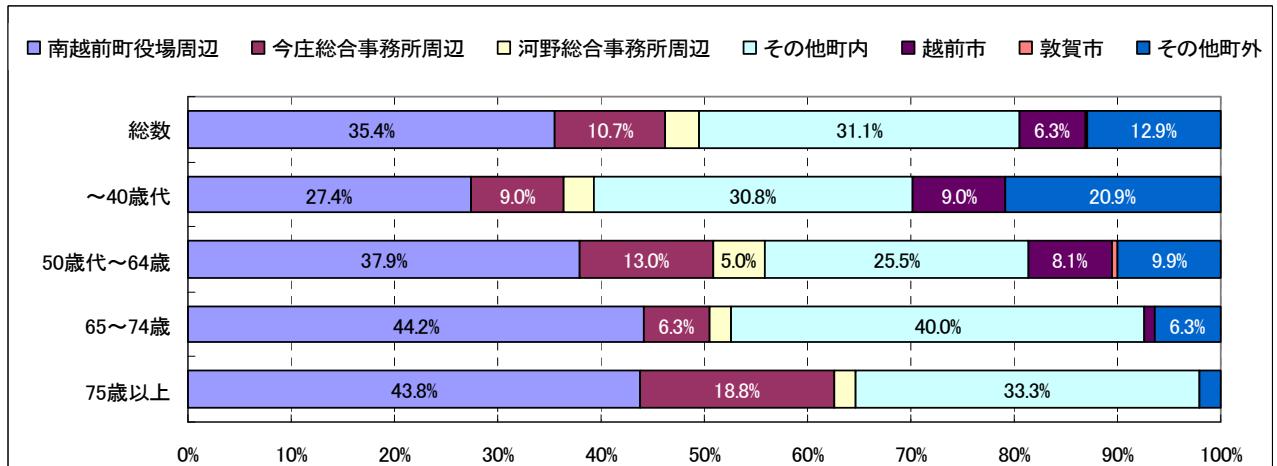
全般的には、約5割の方が「役場・総合事務所周辺」、次いで約3割の方が「その他町内」となっています。

地区別にみると、今庄・河野地区の約2割の方は「南越前町役場周辺」へ行っています。また、河野地区の方は他地区に比べて「越前市」の割合が高くなっています。

年齢別にみると、年齢が低くなるほど「その他町外」の割合が高くなっています。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	179	35.4%	134	50.8%	35	19.2%	9	17.0%	1	16.7%
(2) 今庄総合事務所周辺	54	10.7%	2	0.8%	52	28.6%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	17	3.4%	2	0.8%	1	0.5%	14	26.4%	0	0.0%
(4) その他町内	157	31.1%	70	26.5%	74	40.7%	11	20.8%	2	33.3%
(5) 越前市	32	6.3%	13	4.9%	7	3.8%	11	20.8%	1	16.7%
(6) 敦賀市	1	0.2%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	65	12.9%	42	15.9%	13	7.1%	8	15.1%	2	33.3%
無回答	513	-	194	-	214	-	82	-	23	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	505	100.0%	264	100.0%	182	100.0%	53	100.0%	6	100.0%



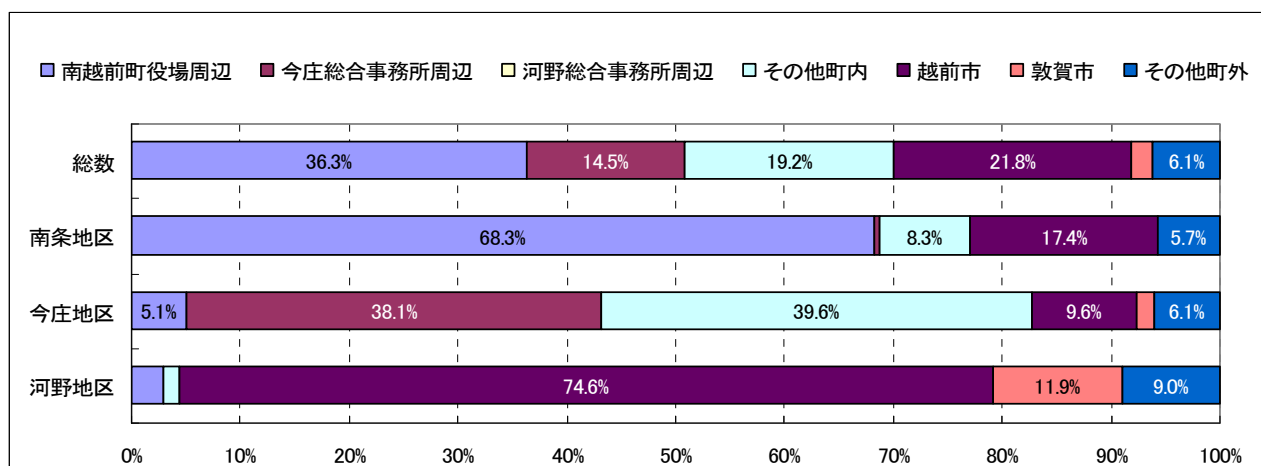
選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	179	35.4%	55	27.4%	61	37.9%	42	44.2%	21	43.8%	0	0.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	54	10.7%	18	9.0%	21	13.0%	6	6.3%	9	18.8%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	17	3.4%	6	3.0%	8	5.0%	2	2.1%	1	2.1%	0	0.0%
(4) その他町内	157	31.1%	62	30.8%	41	25.5%	38	40.0%	16	33.3%	0	0.0%
(5) 越前市	32	6.3%	18	9.0%	13	8.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
(6) 敦賀市	1	0.2%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(7) その他町外	65	12.9%	42	20.9%	16	9.9%	6	6.3%	1	2.1%	0	0.0%
無回答	513	-	67	-	109	-	139	-	197	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	505	100.0%	201	100.0%	161	100.0%	95	100.0%	48	100.0%	0	100.0%

鉄道

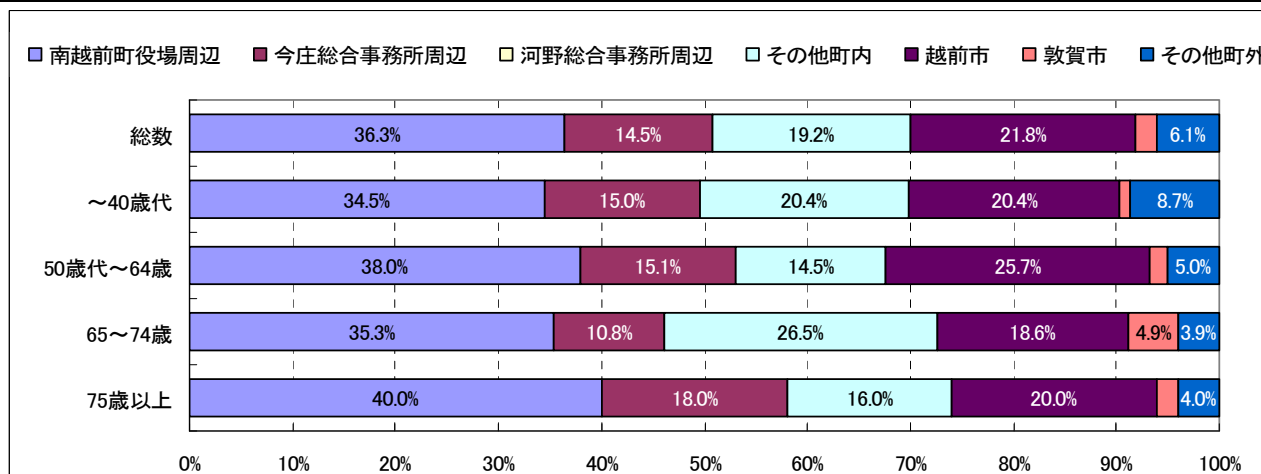
一般的には、約5割の方が「役場・総合事務所周辺」、次いで約2割の方が「越前市」「その他町内」となっています。

地区別にみると、南条地区では約7割が「南条駅」、今庄地区では約4割が「今庄駅」「その他町内（湯尾駅または南今庄駅）」、河野地区では約8割が「越前市」となっています。

年齢別では、大きな違いはみられません。



選択項目	総計		南条地区		今庄地区		河野地区		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	195	36.3%	181	68.3%	10	5.1%	2	3.0%	2	25.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	78	14.5%	1	0.4%	75	38.1%	0	0.0%	2	25.0%
(3) 河野総合事務所周辺	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) その他町内	103	19.2%	22	8.3%	78	39.6%	1	1.5%	2	25.0%
(5) 越前市	117	21.8%	46	17.4%	19	9.6%	50	74.6%	2	25.0%
(6) 敦賀市	11	2.0%	0	0.0%	3	1.5%	8	11.9%	0	0.0%
(7) その他町外	33	6.1%	15	5.7%	12	6.1%	6	9.0%	0	0.0%
無回答	481	-	193	-	199	-	68	-	21	-
合計	1,018	-	458	-	396	-	135	-	29	-
回答者数(合計-無回答)	537	100.0%	265	100.0%	197	100.0%	67	100.0%	8	100.0%



選択項目	総計		～40歳代		50歳代～64歳		65～74歳		75歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
(1) 南越前町役場周辺	195	36.3%	71	34.5%	68	38.0%	36	35.3%	20	40.0%	0	0.0%
(2) 今庄総合事務所周辺	78	14.5%	31	15.0%	27	15.1%	11	10.8%	9	18.0%	0	0.0%
(3) 河野総合事務所周辺	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4) その他町内	103	19.2%	42	20.4%	26	14.5%	27	26.5%	8	16.0%	0	0.0%
(5) 越前市	117	21.8%	42	20.4%	46	25.7%	19	18.6%	10	20.0%	0	0.0%
(6) 敦賀市	11	2.0%	2	1.0%	3	1.7%	5	4.9%	1	2.0%	0	0.0%
(7) その他町外	33	6.1%	18	8.7%	9	5.0%	4	3.9%	2	4.0%	0	0.0%
無回答	481	-	62	-	91	-	132	-	195	-	1	-
合計	1,018	-	268	-	270	-	234	-	245	-	1	-
回答者数(合計-無回答)	537	100.0%	206	100.0%	179	100.0%	102	100.0%	50	100.0%	0	100.0%